

Průběh obhajoby doktorské disertační práce Ing. Dušana Kořínka dne 13.12.2007

Ing. Kořínek byla vyzván předsedou komise Prof. Mudříkem, aby přednesl komentář ke své doktorské disertační práci, kterou zpracoval na téma: Aerobní stabilita kukuřičné siláže při použití biologického inokulantu . Poté byly předneseny oponentské posudky. Na ně doktorand reagoval ve svých odpovědích. Po vyzvání předsedou komise vyjádřili oponenti spokojenost s odpověďmi. Místo omluveného prof. Vajdy přednesl oponentský posudek Doc. Čermák. Předseda komise prof. Mudřík a prof. Zeman položili řadu doplňujících dotazů k přednesu doktorské práce. Doktorand všechny dotazy zodpověděl beze zbytku.

Poté předseda komise otevřel vědeckou rozpravu ve které vystupovali:

Prof. Doležal:

Jaké metody je možné použít pro sledování aerobní stability kukuřičných siláží.

Odpovědi Ing. Kořínka:

Vedle metody, kterou jsem popsal e své práci jsem v literárním přehledu uvedl další metody, které jsem konzultoval s ing Jamborem v Pohořelicích tak s pracovníky firmy Lactosan, která vyrábí a testuje různé inokulanty. Používají ve světě obvyklé metody sledování pomocí čidel, takže je neustále přehled o průběhu kvasných procesů Průběžně se v různých časových horizontech otevírají paralelní silážní boxy a vzorky slouží na posouzení mikrobiální aktivity.

Prof. Šoch

Jsou rozdíly mezi venkovní a vnitřní teplotou v silážích dostatečným ukazatelem stability?

Odpovědi Ing. Kořínka:

Tento ukazatel –rozdíl dvou stupňů je ukazatel, který se používá ve všech laboratořích, ale má menší vypovídací schopnost než souběžné sledování změn N-látek zejména obsahu čpavku a formulová titrace jako doprovodný ukazatel by prospěl k hodnocení. Bohužel ne ve všech pokusech se nám nepodařilo toto sledování doplnit. Mělo by to být součástí výzkumného hodnocení při registraci nových preparátů.

Doc. Košvanec.

Je ve vaší práci sledována ekonomika použití preparátů?

Odpovědi Ing. Kořínka:

Bohužel v mém sledování jsem se zaměřil na vlivy stability siláží a doplnil jsem je ve dvou pokusech i zjišťováním stravitelnosti živin. Vzhledem k počtu analýz nebyl prostor pro dokončení. Bude to námětem pro publikaci výsledků práce.

Prof. Doležal

Jsou současné systémy hodnocení siláží u nás odpovídající zejména co do obsahu kyseliny octové-

Odpovědi Ing. Kořínka:

U nás jsou tyto systémy nedokonalé, poněkud přesnější je hodnocení podle norem silážován DLG v Německu, kde se význam a trestné body za vyšší obsah kyseliny octové výrazně přehodnotily. Dalí jsme připomínky na ÚKZÚZ i na Agrokonzultu Vamberk, která vedek katalog krmiv včetně siláží. Dá se říci že zkušenosti Honiga a Pahlava by mohly sloužit jako vzor.

Doc. Horniaková

Ve své práci jste necitoval žádného ze slovenských výzkumníků zabývajících se hodnocením siláží, u nás se touto problematikou nezabývají?

Odpovědi Ing. Kořínka:

Samozřejmě je na Slovensku řada výzkumníků zabývajících se hodnocením kvality siláží (nestorem Doc Škultéty, prof. Galo, prof. Vajda, prof. Bíroa mladí doktorandi), ale vzhledem

k úzkému zaměření na aerobní stabilitu a pokusům vedeným v Německu a v Rakousku jsem je necitoval.

Prof. Zeman

Jak je to s počty zvířat v pokusech se zvířaty? Jak se hodnotí KVV a k čemu slouží.

Odpovědi Ing. Koříňka:

Je mi známa norma EU 1800, která stanoví počty zvířat, ale já jsem nemohl zasahovat do ovlivňování pokusů vedených v IFA Tulln a v Kapfenbergu, kde byly použity 4 a ř kusů skopců. V těchto stanicích mají povoleno používat úsporné metody hodnocení, pouze před registrací se počty upravují podle požadavků EU norem. Kyselost vodního výluhu se běžně používá ke stanovení potřeby neutralizace, avšak praxe není jednotná. Některá pracoviště hodnotí do pH 6,5 a některá (MVDR Dvořáček) až do pH 8. Přesnější hodnocení je možné provádět podle doporučení Cornelského systému v US,

Prof. Mudřík

Jak je posuzována kyselina octová a propionová v silážích?

Odpovědi Ing. Koříňka:

Kyselina octová i propionová jsou produkty heterofermentativního kvašení v převážné míře. Mají obě (kyselina propionová) baktericidní účinky. Je pravdou, že se poněkud snižuje chuť, ale výrazně je pozitivně ovlivněna kvalita siláží. To je výhodné pro praxi, kde je neustále vysoké procento siláží 3. třídy a nestabilní dodatečné zahřívání.

Poté předseda prof. Mudřík ukončil veřejnou část a v komisi vyzval k diskusi a hodnocení veřejné části obhajoby a veřejné rozpravy. Bylo konstatováno, že Ing. Kořínek při přednesu měla drobné chybičky, ale v diskusi k obhajobě podrobně vysvětlil. Kde neměl dostatek informací bylo ekonomické hodnocení. Při veřejné rozpravě prokázal odpovídající přehled uvážlivou reakci na dotazy ve svých odpovědích. Komise jednohlasně doporučila Ing. Koříňka k postoupení výsledků k administrativnímu dokončení jednání a navrhla panu děkanovi udělení titulu PhD.

V Českých Budějovicích 13.12.2007





Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

PROTOKOL O OBHAJOBĚ DISERTAČNÍ PRÁCE DSP

Jméno studenta: **Ing. Dušan Kořínek**
Narozen(a): 24.9.1963 v Písku

Studijní program: Zootechnika
Studijní obor: Obecná zootechnika
Forma studia: kombinovaná

Název disertační práce: **Aeobní stabilita kukuřičné siláže při použití biologického inokulantu**

Výsledek obhajoby:

Vyhověl (a)

Nevyhověl(a)

Komise:

	JMÉNO	PODPIS
Předseda:	Prof. Ing. Zdeněk Mudřík, CSc., CZU Praha	
Členové:	Doc. Ing. Erika Horniaková, CSc., SPU Nitra	
	Prof. Ing. Daniel Bíro, CSc., SPU Nitra	
	Prof. Ing. MVDr. Petr Doležal, CSc., MZLU Brno (oponent)	
	Doc. Ing. Karel Košvanec, CSc., ZF JU Č. Budějovice	
	Doc. MVDr. Pavel Novák, CSc., VFU Brno	
	Prof. Ing. Miloslav Šoch, CSc. (oponent)	
	prof. MVDr. Vladimír Vajda, CSc., UVL Košice (oponent)	
	Prof. Ing. Ladislav Zeman, CSc., MZLU Brno	
Školitel:	Doc. Ing. Bohuslav Čermák, CSc., ZF JU v Českých Budějovicích	

V Českých Budějovicích dne 13. prosince 2007

