

Příloha k protokolu o SZZ č.
FF JU v Č. B.

Vysoká škola:

Katedra: **Ústav bohemistiky FF JU**

Datum odevzdání posudku: 14.6.2012

Markéta Pechačová

Student:

Aprobace: HIS - BOH

Oponent* /
bakalářské práce

Mgr. Barbora Poslušná
.....

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(Ne)možnosti působení Divadla Jára Cimrmana v podmínkách totalitního režimu

.....
(téma)

Práce Markéty Pechačové *(Ne)možnosti působení Divadla Jára Cimrmana v podmínkách totalitního režimu* je zpracována do čtyř částí. V úvodní kapitole se zaměřuje zejména na politickou, respektive kulturní situaci od roku 1948 do roku 1989. Dále se ve stručnosti zabývá vznikem a proměnami Žižkovského divadla Jára Cimrmana, které pak ve třetí kapitole podrobněji konfrontuje s politickým kontextem doby. Soustředí se zejména na nutnost častého hledání nových prostor, ve kterých by ŽDJC mohlo působit. Neopomíjí ani změny v ansámblu, které taktéž často vyplývaly z politických požadavků. Pojednává také o zkušenostech s cenzurou, které konkretizuje v závěrečné kapitole a demonstruje na hře *Lijavec*. V této kapitole také představuje spis *Sprcha*, který StB na ŽDJC vypracovala.

Markéta Pechačová částečně využívá pro svou bakalářskou práci metodu oral history. Předkládá tak například zajímavou konfrontaci vzpomínek hlavních představitelů ŽDJC. V případě zpracovávání odlišně vnímaných vzpomínek, vážících se k zásadním událostem a vznikajících zejména pod politickým tlakem, se autorka práce snaží zdržovat komentářů a sama několikrát upozorňuje na problematičnost subjektivního hodnocení. Nesnižuje se tedy k povrchnímu souzení činů, vše předkládá systematicky tak, jak to vědecká práce vyžaduje. Přesto jsou to právě rozpory ve vnímání jedné události několika lidmi, které mohou přinášet důležité informace o chování člověka v době totalitního režimu a vlastních reflexí tohoto chování, bereme-li v úvahu autorkou práce zmíněnou autocenzuru a selektivní paměť. Zpracování této problematiky ovšem nebylo intencí bakalářské práce. Za přínosnou považují

také možnost seznámit se se svazkem *Sprcha* (a opět si tak připomenout praktiky Státní bezpečnosti).

Pokud autorka pracuje s pojmem „socialistický realismus“, doporučovala bych se mu v poznámce krátce věnovat. Jako poněkud zbytečné vnímám podkapitoly se stručnou autobiografií Zdeňka Svěráka a Ladislava Smoljaka. Nicméně se jedná o přední představitele ŽDJC a autorka pracuje s mluvenými výpověďmi zejména od nich, proto chápu její potřebu podkapitoly zpracovat.

Práce je stylisticky vytříbená a kromě občasných problémů s interpunkcí a velkými písmeny je práce bez zásadních gramatických chyb.

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: **výborně**

Posluš

.....
podpis oponenta bakalářské práce

Českých Budějovicích 14. června 2012
V dne

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------

*) Nehodící se škrtněte