

Marek Šitner: Liptice (okr. Teplice). Dvorec mladší a pozdní doby bronzové. Bakalářská práce. Archeologický ústav FF JU v Českých Budějovicích 2012.

Posudek vedoucího práce

Marek Šitner si pro svou bakalářskou práci zvolil téma obtížné, avšak vysoce potřebné, a to zpracování nálezů ze známého sídliště v Lipticích, označovaného jako jediný dvorec knovízské kultury v Čechách. Lokalita byla sice v literatuře mnohokrát citována, přičemž její význam je zdůrazněn i v poslední syntéze českého pravěku, avšak dosud nebyla podrobněji publikována. Před autorem stál tedy nelehký úkol utřídění, zpracování a vyhodnocení obsáhlého souboru dat, především pak keramických nálezů, a přestože dosud neměl se zpracováním takovýchto souborů žádné zkušenosti, zhostil se tohoto úkolu vší zodpovědností.

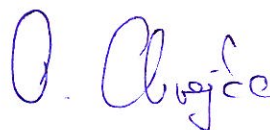
Smyslem bakalářských prací je především seznámení se studenta se základními metodickými postupy a literaturou k danému tématu, s archeologickými prameny, jejich utříděním a základním vyhodnocením. V tomto směru splnil M. Šitner úkol bakalářské práce v plné výši. V úvodních kapitolách prokázal znalost základních prací k problematice knovízské kultury v celkovém i lokálním smyslu i k přírodnímu prostředí regionu. Následně provedl podrobnou analýzu keramického (a ovšem i dalšího movitého) materiálu z Liptic, který jsem s ním mnohokrát procházel a konzultoval – mohu proto konstatovat, že M. Šitner provedl všechny analýzy velmi precizně, jak ostatně vyplývá i z daných pasáží předložené práce. Velmi zajímavé jsou statisticky podchycené výsledky tvarových, výzdobných i technologických parametrů keramiky z Liptic (viz s. 24-38), které jsou vhodným srovnávacím podkladem pro další soubory a lze je výborně komparovat i s daty, které mám pro jihočeský region.

Své výsledky následně shrnuje M. Šitner do následujících tří kapitol: osobně bych sice volil jejich opačné pořadí (nejprve kap. 7 o kůlových domech z Liptic a kap. 8 o zahloubených objektech z téže lokality a až pak kap. 6 s obecnou charakteristikou knovízských sídlišť), ale respektuji autorovo členění. Ani v těchto kapitolách nenacházím žádná pochybení, naopak oceňuji autorovu pečlivou analýzu terénních objektů z Liptic, vyjádřenou i graficky. Zajímavé z hlediska problematiky zaplňování objektů jsou Šitnerovy analýzy výskytu množství keramiky a mazanice dle hloubky, resp. vertikální stratigrafie objektu.

V závěrečné diskusi se M. Šitner vyjadřuje především k otázce, zda-li odkrytou archeologickou situaci hodnotit skutečně jako dvorec, přičemž se přiklání k interpretaci situace jako o sídlišti s dvorcovitým uspořádáním staveb. Na základě detailního rozboru artefaktů datuje lokalitu do rozhraní stupňů Ha A2/B1.

Celkově hodnotím bakalářskou práci Marka Šitnera jako velice zdařilou a navrhuji ji klasifikovat stupněm **v ý b o r n ě**. Zároveň se velice přimlouvám za její brzké publikování.

V Českých Budějovicích dne 14. 6. 2012.

Handwritten signature in blue ink, reading "O. Chvojka".

Mgr. Ondřej Chvojka, Ph.D.