



Posudek oponenta bakalářské práce

Fakulta:	Fakulta rybnářství a ochrany vod
Ústav:	Výzkumný ústav rybnářský a hydrobiologický
Student:	Jindřiška Matějková
Studijní obor:	B4103 Zootechnika, Rybnářství
Název bakalářské práce:	Hormonální indukce ovulace trnovce hřebenocelého (<i>Agamyxis pectinifrons</i>)
Oponent bakalářské práce:	doc. Ing. Lukáš Kalous, Ph.D.
Povolání oponenta:	Vysokoškolský pedagog

Hodnocení práce:

Volba tematu práce a její význam: (2) vhodné a významné téma

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Úroveň jazykového zpracování: (3) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni, autor se dopustil několika gramatických chyb

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Celkové hodnocení práce

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Dotázky k obhajobě

Otázka 1: Bakalantka ve své práci uvádí: "Právě v povodí řeky Amazon se nachází více než 70 % validních druhů z čeledi Doradidae (Reis a kol., 2003)." Podle jakých kritérií rozlišujeme validní, tedy platný druh od druhu neplatného? Má vůbec smysl zmiňovat se o druzích neplatných, případně proč?

Otázka 2: Ekonomická rozvaha týkající se umělé reprodukce u trnovce hřebenočelého má své opodstatnění pro její uplatnění v praxi. Mohla by bakalantka takovou rozvahu provést? Cena ryby z dovozu vs. náklady na umělou reprodukci a odchov včetně lidské práce. Bylo by zavedení umělé reprodukce v současné době výhodné?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Oceňuji práci, kterou bakalantka vykonala a hodnotím velmi kladně i zvolené téma. K práci mám jen pár drobných připomínek, které nijak nesnižují mé hodnocení: 1) literární rešerše je poněkud rozvleklá a chvílemi připomíná skripta, 2) Řeka Amazon je česky řeka Amazonka, 3) Dopamin inhibitor je česky inhibitor dopaminu 4) autorka píše: "O reprodukci Doradidae je známo velmi málo (Bruton, 1996)." Doradidae je taxon, pokud mluvíme o reprodukci, ta se taxonu netýká, nýbrž se týká ryb daného taxonu. 5) uvítal bych zařazení fotografií ryby do textu práce, vizuální setkání s tímto zajímavým druhem až v příloze je na škodu.

Datum: 27. 05. 2013



Podpis oponenta bakalářské práce: