

**Posudek na bakalářskou práci Lenky Parvoničové s názvem HOLOCENNÍ VLHKÁ FÁZE V SEVERNÍ AFRICE: GEOARCHEOLOGICKÁ STUDIE VZTAHU KLIMATU A LIDSKÉHO OSÍDLENÍ**

Mgr. Lenka Lisá, PhD.

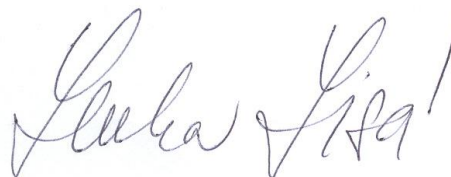
V Praze 1.9.2012

Předkládaná bakalářská práce na téma HOLOCENNÍ VLHKÁ FÁZE V SEVERNÍ AFRICE: GEOARCHEOLOGICKÁ STUDIE VZTAHU KLIMATU A LIDSKÉHO OSÍDLENÍ shrnuje na celkem 58 stranách (plus seznam literatury a přílohy) velmi detailním způsobem informace o geomorfologii, hydrologii, klimatu, vývoji fauny a flóry a lidského osídlení v kvartéru (s velmi detailním zaměřením na období pozdního glaciálu a holocénu) na území dnešní Sahary. Práce je velmi přehledně a dle mého názoru logicky členěna. Čtenář je správně nejprve uveden do terminologické problematiky a usazen v prostoru a čase. Poté je seznámen se složitým vývojem klimatu a lidského osídlení.

Na této práci si velice vážím kromě srozumitelnosti a logického členění také především toho jak velké množství literatury (cca 150 titulů v češtině a především v angličtině) studentka nastudovala a srozumitelně předložila čtenáři k posouzení, přičemž je vidět, že se zde nesetkáváme s dlouhými opsanými pasážemi, jak je v těchto pracích poměrně běžné. Dalším mile překvapujícím faktem je absence překlepů a gramatických chyb což opět svědčí o pečlivém zpracování této práce.

Z odborného hlediska se jedná především o práci rešeršní, a proto souhlasím s tím, aby byla práce takto členěna, tj. úvod do historie, samotné terminologické problematiky, výčet informací o klimatu a lidském osídlení plus příklady z příkladových studií a z toho vyplývající závěr. Diskuzi myslím v tomto případě plně nahrazují přídové studie. Protože informace v této práci jsou rešeršního charakteru, nelze studentce vyčítat v některých případech diskutabilnost závěrů některých badatelů.

Práci hodnotím jako **výbornou** a to jak po stránce odborné, tak i po stránce gramatické a grafické úpravy a doporučuji k obhajobě. Případné menší doplňky jsou uvedeny jako komentáře v příloženém pdf. Pro účely obhajob doporučuji několik otázek, které ovšem práci nekritizují, ale mají dát studentce prostor k případné diskuzi.



.....  
Mgr Lenka Lisá PhD.

Geologický ústav AV ČR, v. v. i.

Prosím doplňte či berte jako témata do diskuze při obhajobě:

- 1) Od kdy do kdy trvalo klimatické optimum? (str. 1)
- 2) Společnost se proměňována nebo je nahrazena – má studentka informace o nejnovějších genetických studiích? (str. 1)
- 3) Na kolik je dokázáno, že se do vyšších oblastí „přesouvá“ lidské osídlení v dobách sucha? (str. 9)
- 4) V době vyššího množství srážek se půdy stávaly vlhčími – protože studentka mluví o typu půdy, ať uvede na příkladu jaký konkrétní typ půdy bude převažovat v suchém a naproti tomu ve vlhkém období na tom samém substrátu. (str. 12)
- 5) Co si myslíte o tom, proč v některých oblastech vznikají ergy a v některých hamady až seriry. S čím to může souviset? (str. 12)
- 6) Zjistila studentka, jak zhruba velkou plochu spraše v oblasti Sahary zaujímají? nebo se zde vyskytují pouze jako přemístěné sprašové sedimenty v nivě Nilu? (str. 13)
- 7) Jak je definován pluvial ve srovnání kvartérním klimatickým cyklem střední Evropy?
- 8) Dotaz k hydrologii – co si studentka myslí o velkých zásobách podzemní vody pod současnou Saharou – jejich rozsah, ekonomické využití, důležitost z hlediska objemu sladké vody na naší planetě
- 9) Jak je definována polopoušť? (str. 31)
- 10) Má studentka názor na to proč ve studované oblasti víceméně chybí mladý paleolit? i.e. gravettien či magdalenien tak jak jej známe z Evropy? (str. 34)
- 11) Kdy se začíná objevovat na území Sahary první keramika? Je to až počátek neolitu nebo známe i mezolitickou? (str. 35)