

Příloha k protokolu o SZZ č. ....  
**FF JU v Č. B.**

Vysoká škola: .....

Katedra: **Ústav bohemistiky FF JU**

Datum odevzdání posudku: 14. 6. 2012

Student: **Petra Kitnerová**

Aprobace: HIS - BOH

**Recenzent** \* /  
bakalářské práce

**Mgr. Martina Halamová, Ph.D.**  
.....

## **POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

### **Obraz historických událostí roku 1989 v české románové literatuře**

.....

(téma)

Petra Kitnerová se ve své bakalářské práci věnuje interpretaci tří uměleckých textů, které jsou tematicky spjaty s rokem 1989. Jedná se o Sestru od Jáchyma Topola, Čekání na tmou, čekání na světlo od Ivana Klímy a o román Sněžím od Pavla Kohouta.

Bakalářská práce je jako celek dobře zpracovaná, některé kapitoly jsou velmi zdařilé, některé trochu méně. Za velmi zdařilé považuji jak úvodní kapitolu, tak kapitolu metodologickou. Na úvodní kapitole oceňuji především autorčino esejistické pojednání nad myšlením české vědecké komunity v 90. letech. Za pomoci J. Kratochvila, P. V. Zimy, A. Hamana či J. Křena popisuje zásadní přerod v našich dějinách a s ním spjaté základní aspekty postmoderního myšlení. V metodologické kapitole autorka vychází z teorie fikčních světů – především prostřednictvím konceptu L. Doležela a R. Ronenové. Texty se jí stávají zřetelnou oporou, z její bakalářské práce je ale zřejmé, že danému problému velmi dobře porozuměla a dokázala zdůraznit ty aspekty, které jsou pro její práci podstatné – tedy především vazbu fikčního a aktuálního světa; konkrétně se věnuje konstrukčnímu charakteru fikčního světa a otázce věrohodnosti fikčního světa. Kapitola věnovaná literárněhistorickému kontextu je víceméně zdařilá, v některých okamžicích je reflektování daných událostí možné vnímat jako zkreslující – např. fungování Svazu spisovatelů v letech 1968 - 1972 (s. 17) či otázka „publikování“ Charty 77 (s. 18).

Interpretační část práce se zaměřuje nejenom na zobrazení sametové revoluce v literatuře, ale i na zobrazování střetu jedinice s velkými politickými dějinami, jak správně studentka rozpoznává. Tyto kapitoly vnímám na rozdíl od úvodních metodologických méně zdařilými – především je nutno přiznat, že autorka pracuje s teorií fikčních světů, kterou si vytkla jako metodologické východisko, pouze velmi volně či, řekněme, rámcově. Ve své

interpretaci se pak zaměřuje především na jednotlivé motivy, postavy a prostor, což však činí víceméně správně.

Závěr práce je nevýrazný či rozpačitý. Konstatuje, že pojetí zobrazených přelomových událostí je v posuzovaných textech v podstatě shodné. Zajímavé by však bylo, v čem jsou tyto texty i různorodé. Např. u Sestry Jáchyma Topola bych očekávala, že se bude více věnovat jazyku a vztahu jazyka a „ohroženého“ subjektu, který tímto jazykem promlouvá. Obdobně též bych očekávala výraznější zvažování nelineární kompozice textu právě ve vztahu k postmodernímu myšlení, které předtím pěkně nastínila v úvodní kapitole.

Práce jako celek nevykazuje závažnější problémy s pravopisem či syntaxí; je psána kultivovaným jazykem. V řadě postřehů je zajímavá, zároveň jí však řada aspektů ještě schází především v interpretačních kapitolách.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

**velmi dobře**

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: .....



.....  
podpis recenzenta bakalářské práce

Českých Budějovicích 15. června 2012  
V ..... dne .....

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------

\*) Nehodící se škrtněte