

Příloha k protokolu o SZZ č.
FF JU v Č. B.

Vysoká škola:

Katedra: **Ústav bohemistiky FF JU**

Datum odevzdání posudku:
7. 6. 2012

Student: **Lenka Sládková**

Aprobace: BOH - HIS

Oponent* /
bakalářské práce **Mgr. Markéta Veselá**

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

KNIHA V MULTIMEDIÁLNÍM SVĚTĚ

(téma)

Autorka bakalářské práce si dává za cíl zmapovat alternativní možnosti tištěné knihy a přístup mladé generace (15-20 let) k těmto rozličným způsobům čtení. Práce je rozdělena na dvě části: teoretickou a praktickou. V teoretické části se autorka věnuje představení dosavadního výzkumu čtenářství, přičemž zmiňuje především práce od A. Hamana a J. Trávníčka. Poté se zaměřuje na charakterizaci audioknih, elektronických knih a filmu. Tyto kapitoly obsahují i historii jednotlivých médií, možnosti distribuce či technické parametry a výhody či nevýhody s nimi spojené.

V praktické části práce jsme nejprve obeznámeni s teorií výzkumu, s formou dotazníku a s jeho možnostmi obecně. Po tomto metodologickém úvodu jsou již uváděny údaje, které vycházejí z vyplněných dotazníků. Vše je názorně zaznamenáno v příložených tabulkách, kde se vedle jiného dozvídáme i žebříčky autorů a knižních titulů, které jsou nejčastěji čtené. Z údajů poměrně jasně vyplývá postoj mladé generace, která nové technologie využívá, ale přesto stále upřednostňuje klasickou tištěnou knihu.

Autorka si zvolila velmi aktuální téma, které detailně zpracovala. Oceňuji na teoretické části osvětlení i technické stránky věci, a to především u elektronických knih (formáty, čtečky, DRM klíče, e-knihkupectví a podobně). Pouze u kapitoly věnující se filmu můžeme nalézt tvrzení, která by potřebovala více rozvést a podložit, protože mohou být v této podobě velmi diskutabilní: „Literární příběhy nám vždy vypráví jejich tvůrce. Jsme odkázáni na autora a řídíme se podle něj. Nejsme schopni vidět ani slyšet víc, než co nám autor dovolí. U filmu to není stejné, často se nám může podařit vidět víc, než bylo zamýšleno.(...) Můžeme tak mluvit o mnohem aktivnějším zapojení pozorovatele.“ (str. 28)

U praktické části je znát preciznost, s jakou autorka zpracovala výstupy z dotazníků. Analýza je velmi podrobná, zohledňuje mnoho aspektů a přináší i procentuální srovnání. Obě části práce tedy naplňují její zadání a cíl, který je uváděn v anotaci.

Přínos práce lze spatřovat v několika rovinách, jednak shrnuje informace o jednotlivých médiích, jejichž prostřednictvím můžeme přistupovat k textu, ukazuje prakticky analýzu pomocí dotazníkové metody a v neposlední řadě přináší pohled na tato média u mladé generace čtenářů. Zajímavé rovněž je, jaké tituly se objevují mezi nejčtenějšími knihami.

Z bakalářské práce Lenky Sládkové je patrný svědomitý přístup nejen k tématu práce, ale v textu se objevuje i minimum chyb či překlepů (str. 24, DMR má být DRM – digital rights management) a po stylistické stránce je práce rovněž velmi zdařilá. Tento přístup je viditelný i z množství prostudované literatury a zdrojů.

Práce splňuje všechny náležitosti, proto ji navrhuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: **výborně**

Vesela

.....
podpis oponenta bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 7. 6. 2012

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------

*) Nehodící se škrtněte