

Příloha k protokolu o SZZ č. ....  
**FF JU v Č. B.**

Vysoká škola: .....

Katedra: **Ústav bohemistiky FF JU**

Datum odevzdání posudku: 4. 6. 2014

Student: **Ivana Malechová**

Aprobace: BOH-ŠJL

**Vedoucí \*** /  
bakalářské práce

**Mgr. Martina Halamová, Ph.D.**  
.....

## **POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

### **Mezní situace v prózách Jaroslava Havlíčka**

.....  
(téma)

Bakalářská práce Ivany Malechové se věnuje interpretaci tří Havlíčkových textů – Synáček, Petrolejové lampy a Neviditelný. Dané texty jsou „čteny“ optikou filosofie existence, respektive jsou „čteny“ s vědomím, že postavy příběhů se nacházejí v mezní situaci.

Z tohoto důvodu se metodologická kapitola věnuje nejprve otázce mezní situace. Studentka se v této části odkazuje především k textům Karla Jasperse, z nich pak vymezuje samotný pojem mezní situace. Druhá část metodologie se věnuje poetice prostoru a postavy. Představované teze vycházejí z odborných textů Daniely Hodrové. Obě kategorie – prostoru i postavy – jsou velmi pěkně zpracované. Již z těchto metodologických východisek je patrné, že studentka představovanou metodologii skutečně vnímá jako „nástroj“, jímž si otvírá cestu k interpretaci, neboť už v metodologických kapitolách zdařile propojuje teoretická východiska se samotnými Havlíčkovými texty.

V interpretačních částech BP Ivana Malechová dobře popisuje mezní situace jednotlivých postav, snaží se je intertextově komparovat a výrazně jí tento postup napomáhá k samotné interpretaci textů. V závěru práce pak shrnuje, že existence jednotlivých aktérů je založena na neustálém rozhodování, často jejich život nemá skutečnou budoucnost, vědomí smrtelnosti je vede k úzkostným stavům či sami smrt dobrovolně volí jako jediné možné východisko. „Prohrou hlavních hrdinů končí v podstatě všechna analyzovaná díla. Jestliže Jaspers říká, že před mezními situacemi často zavíráme oči a zapomínáme, že musíme umřít, Havlíček nás ve svých dílech přesvědčuje, že tomu tak nemusí být vždy a právě toto vědomí s sebou nese úzkostné stavy hlavních hrdinů. ... Jaspers podotýkal, že bránit se této

skutečnosti můžeme jen existencí s jinými lidmi, vytvořením domova, soužitím ve vztahu hodném víry.“ (s. 43)

Na předkládané práci je patrné, že studentka je aktivním činitelem při utváření významu uměleckého díla, svoji interpretaci vede soustředěně k tématu práce a věřím, že zkušenosti s interpretací pro ni budou podstatnou zkušeností při poznávání dalších, nejenom (uměleckých) textů.

V bakalářské práci jsem nezaznamenala výraznější problémy pravopisné či stylistické, je psaná kultivovaným jazykem. Mrzí mě však dvě drobná pochybení, přestože, domnívám se, nesnižují kvalitu práce samotné – 1) odkaz na wikipedii – je to zbytečné pochybení, protože obsah toho sdělení by studentka mohla najít např. i ve zmiňovaných Malých dějinách filosofie či v jiných obdobně zaměřených publikacích – 2) opakovaná nešikovná formulace: „využití osoby Karla Jasperse“ (s. 8) – přestože jsou využívány myšlenky tohoto filosofa.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

**výborně**

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: .....



.....  
podpis vedoucího bakalářské práce

Českých Budějovicích 4. června 2014  
V ..... dne .....

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------

\*) Nehodící se škrtněte

