



POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Studijní obor: Anglický jazyk a literatura (dvouoborové studium)

Název práce: *Pláň Tortilla* – charakteristika komunity v díle Johna Steinbecka

Autor/-ka práce: Tereza Antošová

Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Mariana Machová, Ph.D.

Oponent/-ka bakalářské práce: Mgr. Tomáš Jajtner, Ph.D.

Stručná charakteristika práce

Bakalářská práce Terezy Antošové je věnována postavám v Steinbeckově novele *Pláň Tortilla*. Autorka charakterizuje komunitu paisanů, shrnuje jejich životní filosofii, popisuje jednotlivé postavy a prostředí novely, celé dílo zařazuje do historického kontextu a v závěru je srovnává s novelou *Na plechárně*.

Celkové zhodnocení

Práce má jasně vymezené téma, po stránce formální i z hlediska rozsahu splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci. Struktura práce je vcelku přehledná a nepostrádá vnitřní logiku. Autorka pracovala se sekundárními prameny, ovšem těžiště práce je v pokusu o vlastní pohled. To je jistě chvályhodné, ovšem naplnění tohoto cíle není zcela přesvědčivé, a to z několika důvodů. Jedním z klíčových problémů je autorčino vnímání literární postavy a literárního díla vůbec: zdá se, že jí činí určitý problém vymanit se z naivně čtenářského pohledu a reflektovat fikční a umělecký rozměr literární tvorby – postavy jsou často nahlíženy a hodnoceny jako skuteční lidé a to nejen v pasážích, které vycházejí ze čtenářského pohledu, ale i tam, kde jsou postavy vztaženy k autorovi („Tak jako autor, se tedy i většina čtenářů přiklání na stranu paisanů“, „Autorovy sympatie [...] jsou patrně na straně mužských hrdinů“). Problematický je také autorčin styl, který odpovídá zmiňovanému naivně čtenářskému přístupu. Formulace jsou často neobratné, místy až bezděčně komické, jen zřídka se přibližují odbornému stylu („Charakteristickým rysem Dannyho komunity je rovněž i pytel peněz“, s. 5, „Společenství paisanů se vyznačuje konzumací vína, která hrdiny zároveň dokonale charakterizuje“, s. 4, „Přijde-li řeč na jejich pracovní návyky, je nutné podotknout, že ani v tomto ohledu se se zbytkem společnosti neshodují“, s. 4), pochybnosti vyvolává i občasné použití odborného termínu („Někdy bychom dokonce mohli mít pocit, že [hlavní postavy] jsou antihrdinové“, s. 24). Zajímavější postřehy autorka zřídka rozvine v hlubší vhléd či pokus o interpretaci (jakkoli si interpretaci v anotaci práce vytyčuje jako jeden z cílů), autorka setrvává u povrchní popisnosti, často opakuje, co již bylo řečeno, byť jde často o banální poznatky. Autorka navíc nezohledňuje některé podstatné aspekty Steinbeckova narativního stylu, mezi něž patří především ironie (tento aspekt je v práci zmíněn, ne však s přílišným pochopením: „Můžeme říci, že autorova kritika postav je spíše skryta v ironii, čímž jsou paisanové povyšováni na ušlechtilé hrdiny,“ s. 37), dalším podryvným a znepokojujícím prvkům se věnuje pouze okrajově a povrchně (např. tragické vyústění celé novely).



Práce byla řádně a včas konzultována a jistě je na místě v tomto směru ocenit snahu a pečlivost autorky práce. Řadu připomínek zohlednila a zapracovala, ovšem ne vždy zcela úspěšně (např. na základě výhrady k původní nejasné formulaci o „reflexi Johna Steinbecka v tomto díle“ větu upravila na „[práce] reflektuje osobnost Johna Steinbecka v tomto díle a vliv jeho života na konkrétní postavy“, čímž sice snad zmírnila původní nejasnost, ale vytvořila formulaci pokud možno ještě nešťastnější; podobně i zmiňovaná problematická pasáž o ironii byla zařazena v reakci na doporučení vedoucí práce.)

Práci doporučuji k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: **dobře**

11. 6. 2013
Datum

Podpis