



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Studijní obor: Anglický jazyk a literatura (dvouoborové studium)

Název práce: *Obrazy zvířat a jejich role v básních Emily Dickinsonové*

Autor/-ka práce: Andrea Hronová

Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Mariana Machová, Ph.D.

Oponent/-ka bakalářské práce: PhDr. Ladislav Nagy, Ph.D.

Stručná charakteristika práce

Bakalářská práce Andrey Hronové se věnuje dílu americké básnířky Emily Dickinsonové, konkrétně pak různým živočichům, kteří se v sebraných básních Dickinsonové objevují. Nesnaží se o nějakou detailní klasifikaci a hierarchizaci, spíše jednotlivé živočichy pojmenovává, zasazuje do kontextu konkrétních básní a snaží se postihnout jejich význam pro vyznění a interpretaci básní. Autorka si při popisu zvířecích motivů klade otázky, zda živočichové fungují jako nositelé určitého významu, zda jsou hlavním tématem básně, anebo zda plní roli spíše marginální či dekorativní. V závěru dospívá ke zjištění, že pro poezii Dickinsonové jsou významnější především živočichové drobní, malí, často opomíjení, s jejich pomocí básnířka rozvíjí svoji poetiku.

Celkové zhodnocení

Bakalářská práce Andrey Hronové je především velmi zajímavým pokusem o detailní a pečlivé čtení celku poetického díla a vytvoření jakési topologie výskytu jednotlivých živočichů. Je třeba konstatovat, že téma je zajímavé, bylo vybráno velmi dobře a že autorce práce se ho podařilo výborně zpracovat. Čtení i výklad jsou přehledné, pečlivé a dostatečně pozorné k různým nuancím v poezii Emily Dickinsonové. V tomto ohledu práce beze zbytku splňuje požadavky kladené na takovýto kvalifikační text. Za zmínku bezpochyby stojí i stylistická a formální úroveň textu, jež je – až na jediný překlep na str. 41 (Dickinsonová namísto Dickinsonové) – velmi vysoká. Námitky vůči práci se hledají těžko, proto snad jen doporučení nebo připomínky. Asi snad první se týká substantiva „zvíře“ v názvu práce, které poté autorka v celé práci důsledně používá, i když z hlediska českého úzu by jistě bylo v řadě případů vhodnější označení „živočich“. Slovník spisovného jazyka českého definuje „zvíře“ jako většího živočicha, zvláště savce, přičemž generalizující použití pro označení všech tvorů je ve slovníku chápáno jako expresivní; stejně tak česká legislativa (zákon č. 246/1992 Sb.) rozumí pod pojmem „zvíře“ všechny obratlovce mimo člověka. Velký problém to není, nicméně v diskusích o hmyzu může toto označení působit matoucím dojmem. Další připomínka se týká členění práce. Autorka v úvodu píše, že „původně měla tato práce mnohem složitější rozdělení do jednotlivých kapitol. Každé významnější zvíře mělo svoji podkapitolu a každá podkapitola vlastní strukturu. Ovšem v průběhu práce se ukázalo, že toto členění není příliš



užitečné, naopak spíše působilo problémy. Proto se v konečné podobě práce skládá pouze ze dvou kapitol." Chtěl bych se autorky zeptat, v čem konkrétně působilo dříve uvažované členění problémy. Jako čtenáři by mi přišlo přehlednější, neboť ono rozdělení do dvou kapitol je trochu zvláštní: první kapitola má pouze stránku a půl a věnuje se obecné charakteristice živočichů u Dickinsonové; druhá kapitola je nestrukturovaný text, který končí až závěrem. Tím samozřejmě není nikterak dotčena kvalita samotného textu. Jak již bylo řečeno výše, práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci a vyznačuje se vysokou kvalitou zpracování, přesto si neodpustím několik poznámek, které by snad autorka mohla vzít k úvahu, pokud by se hodlala dál tématem zabývat. Zmapování výskytu živočichů v poezii Emily Dickinsonové je zajímavý a záslužný počín, jistě by ovšem bylo zajímavé dál ho rozvésti a nabídnout interpretaci v širším kontextu. Okamžitě a přirozeně se nabízí spojení výskytu živočichů s určitým místem (viz Douglas Anderson, „Presence and Place in Emily Dickinson’s Poetry“ v Bloomově kritické knižnici), konkrétně pak třeba s místem zahrady (o zahradách u Dickinsonové například Judith Farr, *The Gardens of Emily Dickinson* nebo Marta McDowell, *Emily Dickinson’s Gardens*) a význam úzce ohraničeného místa, jakéhosi mikrokosmu, pro výpověď o světě širším, včetně problému transcendence, jehož se ostatně autorka dotýká v pasážích na str. 34 a 36. Celkově lze však je zapotřebí zdůraznit, že práce je velmi kvalitní, proto ji doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení výborně.

Práci doporučuji obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: výborně

23.1.2014

Datum

Podpis