

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Filozofická fakulta
Ústav česko-německých areálových studií a germanistiky



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Studijní obor:	Německý jazyk a literatura
Akademický rok:	2012/2013
Název práce:	Juli Zehs „Spieltrieb“: Jenseits der Werte
Autor/ka práce:	Tereza Dusilová
Vedoucí práce:	Doc. PaedDr. Dana Pfeiferová, Ph.D.
Oponent/ka práce:	Dr.Habil. Jürgen Eder

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
	Stanovení cíle/hypotéz/výzkumných otázek a míra jejich naplnění	x			
Použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu	x				
Faktická, věcná a obsahová správnost	x				
Relevantnost tématu v rámci oboru (s ohledem na současný stav výzkumu)	x				
Interpretace výsledků	x				
Formulace závěrů práce	x				
Odborný přínos práce a její praktické využití		x			
Schopnost argumentace a kritického myšlení autora/ky	x				
2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
Shromáždění relevantních informací (literatury a ostatních zdrojů)	x				
Provázanost a sled textu, návaznost kapitol	x				
Grafická úprava textu	x				
Jazyková a stylistická úroveň práce	x				
Práce s odborným jazykem	x				
Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou (správnost a četnost odkazování)		x			
Vhodnost příloh (pokud je práce obsahuje)					x

3. ZÁVĚREČNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ Oponenta BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Die Korrespondenzen von Juli Zehs Roman mit Musils „Mann ohne Eigenschaften“ ist sofort nach der Publikation in der Kritik beachtet und diskutiert worden. Die Verfasserin zeigt viel detaillierter noch diese Parallelen als die Kritik dies damals in teilweise oberflächlichen Verweisen tat. Dazu noch Beziehungen zum „Törleß“ zu zeigen, ergibt insgesamt ein dichtes Gefüge von Beziehungen, die überzeugend sind in der Summe wie im Detail. Frau Dusilova entwickelt konzentriert und und konzise die Biographie, Inhaltsangabe und dann auch die Figurenanalyse. Selbständig und differenziert wird sie allen Aspekten gerecht, die hier eine Rolle spielen. Was ich gerne noch gelesen hätte, wäre eine Interpretation des doch recht seltsamen Schlusses: Adas und Smuteks gemeinsame Reise. Apropos Ada: der Bezug zu Nabokov ist reizvoll, aber ist mir doch ein wenig zu vage geblieben. Hervorheben will ich noch die souveräne sprachliche und argumentative Seite der Arbeit – das ist schon von hohem Niveau und kaum noch von deutschen Arbeiten zu unterscheiden!

Zwei Fragen würdde ich stellen:

1. Poeta doctus und Intertextualität – Gibt es Unterschiede, wenn ja, welche, außer der historischen in der Terminologie?
2. Was hat zu bedeuten, dass sich Diotima im Sinne der Mehrheit „utilitaristisch“ verhält? (S. 29)

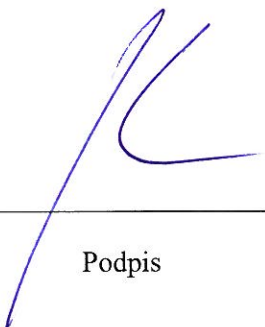
PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI

NÁVRH NA KLASIFIKACI BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:

VÝBORNĚ

13. 6. 2013

Datum



Podpis