

# Filozofická fakulta Jihočeské univerzity, Ústav bohemistiky

## Posudek bakalářské práce

**Autor/ka práce a studijní obor: Kristýna Dobrovolná**

**Název práce: Melancholická krása. Zobrazení ženy v českém výtvarném a literárním umění přelomu 19. a 20. století**

**Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Veronika Faktorová, Ph.D.**

	<b>HODNOCENÉ ASPEKTY PRÁCE</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>	<b>NN</b>
<b>1</b>	<b>Samostatnost zpracování, Porozumění problematice, originalita práce</b>			<b>x</b>		
<b>2</b>	<b>Formulace cílů práce a jejich splnění</b>			<b>x</b>		
<b>3</b>	<b>Koncepce a struktura práce</b> (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)			<b>x</b>		
<b>4</b>	<b>Práce s literaturou/ s prameny</b> (stav bádání, využití databází, práce s cizojazyčnou literaturou, interpretace a kritická reflexe textů, výběr a úplnost pramenné databáze, její kritika a interpretace)			<b>x</b>		
<b>5</b>	<b>Adekvátnost použitých metod a jejich aplikace</b>			<b>x</b>		
<b>6</b>	<b>Formulace závěrů, příp. výsledky výzkumu</b>			<b>x</b>		
<b>7</b>	<b>Formální stránka práce</b> (grafická úprava, jazyková a stylistická úroveň)			<b>x</b>		
<b>8</b>	<b>Formální stránka práce</b> (citační praxe a bibliografické odkazy)			<b>x</b>		

A = výborně	B = velmi dobře	C = dobře	N = nelze hodnotit	NN = nevyhověl/a
-------------	-----------------	-----------	--------------------	------------------

## Slovní vyjádření, náměty a otázky k obhajobě:

Zásadním nedostatkem práce je stylová a významová nekoherentnost textu. Projev K. Dobrovolné je mnohdy až na hranici srozumitelnosti. Chaotický stav bohužel panuje i v bibliografických údajích. V soupisu literatury je kupříkladu nelogicky uváděna vědecká studie M. Exnera mezi primární literaturou (prameny), naopak soubor dramatických děl J. Zeyera či výbor *Vteřiny duše. Drobná próza české secese* se ocitá mezi sekundární (odbornou) literaturou. U druhého titulu je nadto J. Kudrnáč uváděn jako autor, nikoliv jako editor knihy. Tato nepřesnost se objevuje v přehledu literatury opakovaně, dokonce i v případě hlavního analyzovaného textu (za autory souboru *Pohádkové drama* jsou označeni editoři D. Tureček a J. Kudrnáč, editorka M. Sendlerová pak v bibliografickém údaji zcela absentuje). Za mnohem zásadnější nedostatek textu však považuji vágně formulované, nepřesvědčivé závěry, jejichž definitivní znění bohužel nebylo s vedoucím práce konzultováno. Pro diskusi k obhajobě se proto nabízí, aby se studentka pokusila lépe a konkrétněji postihnout paralely mezi sledovaným výtvarným a literárním materiálem (v práci sjednotila výtvarné a literární zobrazení ženy pod pojem secese, je tedy zřejmé, že jisté společné stylové rysy mohou být vytčeny).

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě.

**Navrhovaná klasifikace: dobře**

V Českých Budějovicích 26. 5. 2015



.....  
podpis vedoucího bakalářské práce

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------