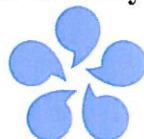


Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Filozofická fakulta
Ústav česko-německých areálových studií a germanistiky



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Studijní obor:	Německý jazyk a literatura
Akademický rok:	2013/14
Název práce:	Die Märchen der Brüder Grimm. Eine psychologische Analyse
Autor/ka práce:	Jana Stručovská
Vedoucí práce:	doc. Dr. habil. Jürgen Eder

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
	Stanovení cíle/hypotéz/výzkumných otázek a míra jejich naplnění	x			
Použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu	x				
Faktická, věcná a obsahová správnost	x				
Relevantnost tématu v rámci oboru (s ohledem na současný stav výzkumu)		x			
Interpretace výsledků	x				
Formulace závěrů práce	x				
Odborný přínos práce a její praktické využití		x			
Schopnost argumentace a kritického myšlení aurora/ky		x			
2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)					
	1	2	3	4	Nelze hodnotit
Shromáždění relevantních informací (literatury a ostatních zdrojů)		x			
Provázanost a sled textu, návaznost kapitol	x				
Grafická úprava textu	x				
Jazyková a stylistická úroveň práce		x			
Práce s odborným jazykem	x				
Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou (správnost a četnost odkazování)	x				
Vhodnost příloh (pokud je práce obsahuje)	x				
Samostatnost aurora/ky při zpracování práce	x				
Celkový přístup a aktivita aurora/ky	x				

3. ZÁVĚREČNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Die Arbeit liegt in einem „Grenzgebiet“ von Literaturwissenschaft, Psychologie und Volkskunde/Ethnologie – es wäre nicht schlecht gewesen, dies zu reflektieren, denn die Methodik der drei Fächer unterscheidet sich ja doch etwas voneinander. Aber ansonsten hat diese Studie eine klare methodische Ausrichtung, - also grob gesagt, den Freudianischen und den Jungschen Weg – und reichert diese mit teilweise sehr gelungenen eigenen Interpretationen an. Trotzdem gefällt mir die Vagheit nicht, wie die eigene Methode S. 16 zusammengefasst wird: was bedeutet „mehr ergänzend als gegenüberstehend“? Aber die Anwendung der Methode ist dann klarer als diese Bezeichnung, und das ist für mich entscheidend. Zwei wahrlich klassische Märchen der Grimms werden unter den psychologisch wie textimmanent gestellten Bezügen Angst, Kindheit und Sexualität untersucht. Diese drei Aspekte hängen natürlich auch untereinander zusammen, das wird schön und immer wieder gezeigt. Natürlich könnte man über einzelne Befunde, Thesen zum Teil heftig heftig diskutieren, das gilt vor allem für die Bezüge zur Sexualität (S. 28als Bsp.), aber der Ödipus-Bezug etwa ist durchaus nachvollziehbar . Punkt sechs und sieben sind interessante Erweiterungen bzw auch Zusammenfassungen des Ansatzes, wenn nach der Funktion bzw der möglichen Funktion von Märchen für Kinder und Erwachsene gefragt wird. Selbst wenn man nicht überall zustimmen mag, die Autorin hat hier interessante Thesen aufgestellt.

Sprachlich ist die Arbeit nicht immer ganz sicher und souverän (zB S.31, 33 – obwohl die Formulierung „scharfer Neid“ fast schon wieder poetisch klingt!), gelegentlich liest es sich ein bisschen holperig, wie „Kinder brauchen die Märchen zu lesen“, auf S. 48. Trotzdem: die sprachliche Qualität ist gut, nie sinnstörend oder nicht nachvollziehbar. Der kritische Apparat, also Fussnoten und Bibliographie sind sorgfältig gearbeitet und einer solchen Abschlussarbeit jederzeit angemessen. Insgesamt gebe ich noch Eins.

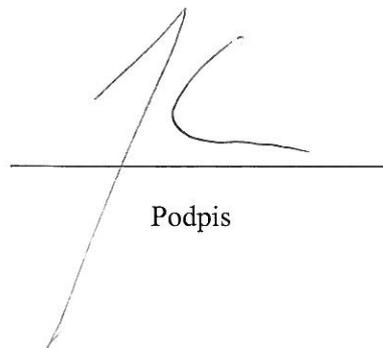
PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI – NEDOPORUČUJI

NÁVRH NA KLASIFIKACI BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:

VÝBORNĚ – VELMI DOBŘE – DOBŘE – NEVYHOVĚL/A

3.6.2014

Datum



Podpis