

Příloha k protokolu o SZZ č. ....  
**FF JU v Č. B.**

Vysoká škola: .....

Katedra: **Ústav bohemistiky FF JU**

Datum odevzdání posudku: **8. 6. 2014**

Studentka: **Karolína Zajícová**

Aprobace: **AJL - Bohemistika**

**Vedoucí bakalářské práce**

**prof. dr. Michal Bauer, Ph.D.**  
.....

## **POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

### **Motiv vztahu jako způsob nazírání světa a lidské existence v něm v Kunderových Směšných láskách, Žertu a Nesnesitelné lehkosti bytí**

.....  
(téma)

Karolína Zajícová si zvolila jako téma své bakalářské práce interpretaci motivu vztahu ve třech vybraných knihách Milana Kundery. Metodologicky vyšla z hermeneutiky, především z prací Paula Ricoeura, Erika Donalda Hirsche, Jr., a Petera Szondiho. Ačkoli se v její práci objeví i jméno Gadamerovo, jeho texty bohužel využity nejsou. Přístup Karolíny Zajícové je při interpretaci spíše intuitivní, musím však říci, že se jí daří při jejím citlivém a vnímavém tázání ukazovat psychologicky pojatou podobu vztahů mezi postavami v názvu uvedených prozaických knih. To je zřetelné v případě Ludvíka a Lucie i Ludvíka a Heleny v románu Žert, Tomáše a Terezy i Sabiny a Franze v románu Nesnesitelná lehkost bytí, ale projevuje se to i u povídek Směšných lásek. Za podstatné pokládám, že reflexe vztahových paradigmat vede autorku bakalářské práce k interpretaci jednotlivých postav, včetně zdůraznění sebereflexivní pozice.

Myslím, že je zbytečné tolik ctít autorův záměr, jak to činí Karolína Zajícová například v případě výběru vydání Směšných lásek. Domnívám se, že není třeba vycházet až ze souborného vydání, z něhož Milan Kundera vypustil tři povídky; naopak se nabízela komparace původních vydání s novějšími a recepce změn, k nimž došlo. Stejně tak je diskutabilní konstatování, že spisovatel „neposkytoval moc často interview, aby dal svým románům možnost existovat nezávisle na hodnocení osoby autora“ (s. 47). Kundera jednak

poskytl řadu rozhovorů v minulosti (je pozoruhodné, jak přitažlivě působí na recipienty pozdější Kunderovo rozhodnutí neposkytovat již interview a jeho proklamace), jednak má tendenci dávat patent interpretům na výklad svého díla (srov. recenze Zdeňka Kožmína z Hosta do domu použita jako doslov v Žertu, nijak objevná a nadčasová – především patrně pro označení Žertu „román lidské existence“, což je ovšem velmi vágní) nebo sám své texty interpretovat. Poslední výtka se týká soupisu literatury, který by měl být rozčleněn na primární a sekundární a měl by být řazen podle nějakého kritéria (alespoň chronologicky či abecedně).

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

**výborně**

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: .....



.....  
podpis vedoucího bakalářské práce

Českých Budějovicích

8. června 2013

V ..... dne .....

|                     |                                  |                                      |                                |                                    |
|---------------------|----------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------|------------------------------------|
| Stupeň klasifikace: | <input type="checkbox"/> výborně | <input type="checkbox"/> velmi dobře | <input type="checkbox"/> dobře | <input type="checkbox"/> nevyhověl |
|---------------------|----------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------|------------------------------------|

\*) Nehodící se škrtněte