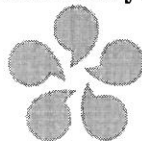


Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Filozofická fakulta
Ústav česko-německých areálových studií a germanistiky



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Studijní obor:	Anglický jazyk a literatura/ Německý jazyk a literatura
Akademický rok:	2014/ 2015
Název práce:	Interjektionen in der deutschen Presse
Autor/ka práce:	Klára Martínková
Vedoucí práce:	Mgr. Magdalena Malechová Ph.D.
Oponent/ka práce:	Mgr. Jana Hofmannová Ph.D.

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
	Stanovení cíle/hypotéz/výzkumných otázek a míra jejich naplnění	X			
Použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu		X			
Faktická, věcná a obsahová správnost		X			
Relevantnost tématu v rámci oboru (s ohledem na současný stav výzkumu)	X				
Interpretace výsledků	X				
Formulace závěrů práce	X				
Odborný přínos práce a její praktické využití	X				
Schopnost argumentace a kritického myšlení autora/ky	X				
2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
Shromáždění relevantních informací (literatury a ostatních zdrojů)	X				
Provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X				
Grafická úprava textu	X				
Jazyková a stylistická úroveň práce	X				
Práce s odborným jazykem	X				
Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou (správnost a četnost odkazování)		X			
Vhodnost příloh (pokud je práce obsahuje)	X				

3. ZÁVĚREČNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ Oponenta BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Klára Martínková beschäftigt sich in ihrer Bachelorarbeit mit Interjektionen in der deutschen Presse. Im theoretischen Teil erörtert sie im Allgemeinen die Interjektionen, es folgen die Charakteristika aus phonetischer, morfologischer, syntaktischer und semantischer Sicht. Im Weiteren wird die Unterteilung der Interjektionen nach verschiedenen linguistischen Schulen vorgenommen und die Verwendung der Interjektionen beschrieben.

Der theoretische Teil ist systematisch, übersichtlich und präzise bearbeitet, jedoch kommen vereinzelt Unzulänglichkeiten unterschiedlicher Art vor. Auf S. 14 behauptet die Autorin z.B., dass die Interjektion von dem folgenden Satz abgetrennt werden muss. In den Beispielen aber wird diese Regel nicht konsequent eingehalten. Geht es also nur um eine bestimmte Art der Interjektionen, für die diese Regel gilt? Es wäre auch bestimmt sehr aufschlussreich, wenn die Studentin ihre Behauptung auf der S. 15 erklären könnte: „Sie [die Interjektionen] sind holophrastisch und repräsentieren den zu übermittelnden Inhalt auf der Inhaltsseite ungegliedert.“ Auf S. 19 verwendet Klára Martínková ein Zitat ohne präzise Quellenangabe.

Im praktischen Teil wird die Analyse der Interjektionen in der deutschen Tageszeitung BILD und der Internet-Ausgabe Bild.de aus phonetischer, morphologischer, syntaktischer und semantischer Sicht vorgenommen.

Die Analyse ist sehr gelungen. Allerdings habe ich ein paar Bemerkungen zu der Methode der Bearbeitung: Aus welchem Zeitraum wurden die Beispiele in den oben genannten Quellen exzerpiert? Wie wurde in den Kapiteln 5.1.1.1 – 3 bei der Bestimmung des Akzentes vorgegangen, konkret auf S. 30 bei der Interjektion „Klinge'lingeling“? Wie wurde in den Kapiteln 5. 1. 2. 1 – 3 die Intonation bestimmt, konkret auf S. 31 „SCHNURR→, SCHNURR→, HURRA↓!“?

Sprachlich ist die Bachelorarbeit auf einem sehr hohen Niveau verfasst. In den analysierten Bereichen kommt die Studentin zu klar definierten Ergebnissen. Ihre Bachelorarbeit leistet trotz der angeführten Mängel bzw. geringen Unklarheiten einen sehr wertvollen Beitrag zu der bearbeiteten Thematik.

Ich empfehle die Arbeit zur Annahme und schlage die Beurteilung **ausgezeichnet (1)** vor.

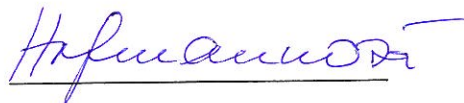
PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI – NEDOPORUČUJI

NÁVRH NA KLASIFIKACI BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:

VÝBORNĚ – VELMI DOBŘE – DOBŘE – NEVYHOVĚL/A

24.5.2015

Datum



Podpis