



Posudek vedoucího bakalářské práce

| | |
|----------------------------------|--|
| Fakulta: | Fakulta rybářství a ochrany vod |
| Ústav: | rybářský a hydrobiologický Vodňany |
| Student: | Lucie Mikešová |
| Studijní obor: | rybářství |
| Název bakalářské práce: | Reprodukce mníka jednovousého a inkubace jiker při různých teplotách v provozních podmínkách |
| Vedoucí bakalářské práce: | Ing. Jiří Křišťan |

Hodnocení práce:

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Komentář: Chybí akorát přepočítání jiker v 1 litru.

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika je zpracována trochu kostrbatě, ale je v pořádku.

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Grafy by mohly být méně barevné a lépe popsány. Např. vyznačeno, kdy se ryby vytíraly. Někdy na dané stránce chybí popisek grafu.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Řešení a spolupráce se studentkou byla perfektní.

Teoretické zázemí autora: (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Komentář: Autorka opomněla doporučenou publikaci Zarski a kol. 2010 v seznamu použité literatury. Také zaměnila rok u citace: (Teletchea a kol. 2006) za nesprávný rok 2005.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Komentář: Citování internetových stránek není úplně správně.

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Komentář: Autorka někdy uvádí: v Borových Ladech a někdy v Ladách. Správně je v Ladách.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Komentář: Některé formulace: např. str 59: nebylo by určitě na škodu... nejsou příliš odborné.

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Komentář: Některé stránky jsou zbytečně prázdné. U grafu č. 8 je popis na další straně. Text na straně 9 není zarovnán do bloku.

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Cíle byly splněny.

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Až na chybu (možná překlep) u velikosti jiker. A poslední věta nedává smysl.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Komentář: Určitě pro líhně má.

Celkové hodnocení práce

Návrh hodnocení práce známkou: velmi dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě

Otázka 1: Použila jste při umělém výtěru anestezii? Pokud ano, popište jakou a jak?

Otázka 2: Díky této práci můžeme přibližně určit produkci larev mníka jednovousého. Pokud bude Zugská láhev do jedné třetiny zaplněna jikrami Mn a oplozenost bude na úrovni 70%, jaká bude přibližně produkce larev mníka jednovousého?

Datum: 28. 05. 2013

Podpis vedoucího bakalářské práce:

