



Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra: Agroekologie

Student: Lenka Koutníková

Studijní obor: Agroekologie

Název bakalářské práce: Vliv způsobu hospodaření na biodiverzitu modelových skupin obratlovců - drobní savci

Oponent bakalářské práce Mgr. Marcela Nováková

Povolání oponenta: vědecký pracovník na katedře zoologie PřF UK v Praze

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Tabulkové přílohy - při větším množství získaných dat bude nutná jiná forma zpracování údajů do tabulky (z důvodů statistického zpracování)

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Provedeno malé množství odchytů

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Komentář: Kap. 2.2 - citováno Mitchell-Jones 1990 místo Mitchell-Jones et al. 1999. Kap. 7 - u dvou citací je použita zkratka názvu časopisu (jinde plný název).

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Formální zpracování - celkový dojem: (3) práce vykazuje několik drobných formálních chyb

Komentář: - některé informace se v textu zbytečně opakují - str. 16: seznam DZS očekávaných na..., str. 33 (Výsledky) - legenda k tab. I, II, III (str. 35) by měla být až u těchto tabulek, tj. ma str. 59 - méně známé zkratky doporučuji uvádět plným názvem při prvním použití v textu (DTP, str. 28)

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Z důvodů malého počtu provedených odchytů nemohlo být provedeno statistické vyhodnocení

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Informace o finančním zajištění projektu do závěru nepatří

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Jak si vysvětlujete absenci *Apodemus sylvaticus* na studovaných lokalitách?

Otázka 2: Jaká zajímavá antipredační strategie se objevuje u myšic rodu *Apodemus*?

Datum: 05. 05. 2008

Podpis oponenta bakalářské práce: