



# Posudek oponenta bakalářské práce

**Katedra:** Rybářství

**Student:** Josef Příborský

**Studijní obor:** Rybářství

**Název bakalářské práce:** Uplatnění produkce akvakultury v ČR

**Oponent bakalářské práce** Ing. Pavel Vrána

**Povolání oponenta:** Odborný referent Hospodářského oddělení sekretariátu Rady ČRS

## Hodnocení práce:

**Volba tématu práce a její význam:** (2) vhodné a významné téma

Komentář: Z komerčního hlediska zajímavý materiál, na jehož základě lze získat základní představu o historickém vývoji trhu s ryby v ČR, cenách, trendech a faktorech, které je ovlivňují.

**Formulace cílů práce:** (2) cíle byly vhodně formulovány

Komentář: Cíle byly formulovány vhodně a úměrně vzhledem k možnostem studenta.

**Metodika zpracování:** (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika odpovídá reálným možnostem přístupu k informacím.

**Práce s daty a informacemi:** (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Jednotlivé údaje jsou propojené, místy se mírně překrývají (což je místy nezbytné kvůli zachování určité návaznosti). Grafy jsou pěkně zpracované, většina údajů je vzhledem k možnostem aktuální (některé údaje nelze aktuálněji získat, protože např. ještě nevyšla příslušná Zpráva MZe).

**Celkový postup řešení:** (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Student využil veškeré jemu známé prostředky.

**Teoretické zázemí autora:** (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Jistě by bylo možné citovat více autorů, ale je třeba přihlídnout k faktu, že se jedná o bakalářskou práci a téma je v tomto ohledu poněkud obtížné (většina komerčních subjektů z pochopitelných důvodů nerada poskytuje citlivá data - produkce, ceny aj.).

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Komentář: Až na některé drobnosti byla citační norma dodržena.

**Úroveň jazykového zpracování:** (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

Komentář: Po jazykové stránce kvalitně zpracovaná práce, což zdůrazňuji, protože to na základě mých zkušeností dnes zdaleka není samozřejmostí.

**Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Komentář: Až na drobnosti dobré.

**Formální zpracování - celkový dojem:** (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Komentář: Vzhledem k obtížnosti tématu odvedl student kvalitní práci, dovolím si vyzdvihnout obsah, který je dobře zpracovaný (víceúrovňové číslování, oboustranné vystředění), dále kvalitní grafické zpracování a dobře formátovaný text, kvalitní převod do PDF formátu.

**Splnění cílů práce:** (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Domnívám se, že student splnil všechny zadané cíle.

**Formulace závěrů práce:** (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Závěry práce jsou jasně formulované. Malá část by možná mohla být v kapitole Diskuze.

**Odborný přínos práce a její praktické využití:** (3) práce je po odborné a praktické stránce využitelná

Komentář: Nejsem si jistý, jestli nebyly již v minulosti zpracovány práce na toto téma jinými autory, každopádně autor poskytl ucelený přehled na produkci akvakultury v ČR, který je prakticky využitelný v řadě případů (potřeby MZe, RS, mezinárodní obchod aj.)

## **Celkové hodnocení práce:**

**Návrh hodnocení práce známkou:** výborně

**Doporučuji práci k obhajobě:** ANO

## **Otázky k obhajobě:**

Otázka 1: Domníváte se, že je současná kampaň vedená za zvýšení spotřeby rybího masa na domácím trhu (tzv. Ryba domácí) efektivní, nebo že se má účinkem? (Jak by se dalo podle Vás za stejné peníze dosáhnout zvýšení poptávky po rybím mase na domácím trhu?)

Otázka 2: Dokázal byste odhadnout, jak se bude vyvíjet import mořských ryb v nejbližších letech?

**Datum:** 04. 11. 2008

**Podpis oponenta bakalářské práce:**