



Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra:	Katedra rybářství a myslivosti
Student:	Petr Antonín
Studijní obor:	Rybářství
Název bakalářské práce:	Vliv revitalizačních úprav malých vodních toků na rybí společenstvo
Oponent bakalářské práce:	Ing. Miloš Holub, Ph.D.
Povolání oponenta:	Odborný referent Správy CHKO Slavkovský les

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: Hodnocení úspěšnosti revitalizačních zásahů je důležitou, avšak mnohdy opomíjenou součástí těchto akcí. Z hodnocení lze činit další návrhy a opatření vedoucí ke zlepšení stávajícího stavu vlastní revitalizace a předcházet tak k opakování případných chyb v podobných revitalizačních akcích

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: V seznamu použité literatury není uvedeno cca 12 autorů, které však autor bakalářské práce uvádí v textu a naopak 6 autorů uvedených v seznamu použité literatury není citováno v textu předkládané bakalářské práce.

Celkový postup řešení: (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

Komentář: Autor bakalářské práce spatřuje snížení abundance i biomasy pstruha potočního v neprůchodnosti toku vybudováním cca 20 cm vysokými jízky. Avšak tyto jízky, jak jsou vyobrazeny na obr. č. 5, nemohou (za normálního průtoku) tvořit migrační bariéru pro pstruha. Vlivy na snížení abundance i biomasy u pstruha bych spíše hledal ve snižujících se průtocích v Mlýnském potoce. Dále v závěru práce postrádám právě zhodnocení základních chemických a fyzikálních vlastností obou sledovaných toků.

Teoretické zázemí autora: (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Komentář: Viz komentář k bodu: Práce s daty a informacemi

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Komentář: Viz komentář k bodu: Práce s daty a informacemi

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: V závěru práce postrádám zhodnocení základních chemických a fyzikálních vlastností obou sledovaných toků. V závěru by bývalo bylo vhodné uvést konkrétní úpravy (v jakém úseku zvýšit členitost toku a jakou formou, kde konkrétně vybudovat další rybí úkryty, jaké druhové spektrum použít pro obnovu břehového porostu atd.)

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Komentář: V práci by bylo vhodné pokračovat a výsledkem diplomové práce by měly být konkrétní návrhy vedoucí ke zlepšení současného stavu provedené revitalizace Mlýnského potoka.

Celkové hodnocení práce

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě

Otázka 1: Autor v práci podrobně popisuje dotační program revitalizace říčních systémů. Tento program je již u konce své činnosti, a proto by bylo vhodné, aby autor v krátkosti pohovořil o jiných možnostech finančního krytí (Operační program životního prostředí nebo Program péče o krajinu) případné opravy v minulosti provedené revitalizace Mlýnského potoka.

Otázka 2: Jakou výšku příčné překážky jsou zjištěné druhy (pstruh a vranka) schopny překonat při snaze o migraci a jaké vlivy mají zásadní podíl na úspěšnosti překonání této překážky v toku?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

V práci by bylo vhodné pokračovat a ze závěrů případné diplomové práce by mohl vzejít závazný podklad pro správce toku o opravě v minulosti provedené revitalizace Mlýnského potoka.

Datum: 29. 10. 2008

Podpis oponenta bakalářské práce:

