



Posudek vedoucího bakalářské práce

Katedra: Agroekologie

Student: Antonín Bartušek

Studijní obor: Agroekologie

Název bakalářské práce: Socioekologická studie dopravní infrastruktury vybraného zájmového území Pelhřimovska

Vedoucí bakalářské práce Ing. Olga Křiváčková, Ph.D.

Hodnocení práce:

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Komentář: Cíle stanovené zadáním bakalářské práce byly splněny.

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: Požité metody byly založeny na celorepublikových výzkumech infrastruktury. Tyto metody jsou dané a byly použity pro snadnější porovnání s dalšími výsledky podobných prací.

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Získaná data byla zpracována na základě dostupných možností autora.

Celkový postup řešení: (3) postup řešení vykazuje některé chyby a opominutí

Komentář: V samotném řešení se vyskytly chyby typu: autor vynechal sledování dopravy o víkendech.

Teoretické zázemí autora: (3) autor neuvedl žádné významné autory, ale zná teorii dané problematiky

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (3) autor dodržel citační normu, dopustil se více chyb

Komentář: Autor se nedržel klasických citací v textu. Stejně tak internetové zdroje by měly být citovány jinak. Uvítala bych více literárních zdrojů, pokud možno také ze zahraničí, autor by tak přesvědčivěji poukázal na to, že má o dané problematice přehled.

Úroveň jazykového zpracování: (3) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni, autor se dopustil několika gramatických chyb

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (3) autor používá některé neodborné výrazy

Komentář: Při pokračování tohoto tématu v diplomové práci bude potřeba uhlídat si opravdu odborně psaný text a vynechat některé neodbornosti.

Formální zpracování - celkový dojem: (3) práce vykazuje několik drobných formálních chyb

Komentář: Přes mé četné apely autor ne zcela ideálně propracoval diskusi. Práce by mohla být celkově podrobnější, ale celistvý dojem je dobrý.

Splnění cílů práce: (3) cíle práce byly splněny, některé dílčí cíle byly opomenuty

Komentář: Cíle práce byly splněny dle zadání, jen nebyly dostatečně vyzdviženy.

Formulace závěrů práce: (3) závěry jsou dostatečně formulovány a jsou významné pro další využití

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Komentář: Práce je po odborné stránce dobře využitelná především pro regionální řešení problémů týkajících se infrastruktury. Výsledky budou poskytnuty místnímu obecnímu úřadu a v následné spolupráci s autorem budou dopracovány potřebné detaily.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: velmi dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Prosím specifikujte blíže nedostatky v samotném řešení práce týkající se volby dnů v týdnu (vynechané víkendy) a měsíců v roce (prosinec, březen, červenec, září).

Otázka 2: Specifikujte blíže stěžejní přínosy vaší práce a následná opatření.

Datum: 07. 05. 2008

Podpis vedoucího bakalářské práce: