



Posudek oponenta bakalářské práce

Fakulta:	Fakulta rybářství a ochrany vod
Ústav:	Výzkumný ústav rybářský a hydrobiologický
Student:	Jaroslava Lidová
Studijní obor:	Rybářství
Název bakalářské práce:	Vliv prometrynu na raná vývojová stádia kapra obecného
Oponent bakalářské práce:	MVDr. Radka Dobšíková, Ph.D.
Povolání oponenta:	odborný asistent VFU Brno

Hodnocení práce:

Volba tematu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Úroveň jazykového zpracování: (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Formulace závěrů práce: (1) závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Celkové hodnocení práce

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě

Otázka 1: Existují studie popisující toxicitu prometrynu u dospělého kapra obecného? Pokud ano, lze porovnat toxický efekt této látky na juvenilní a adultní jedince kapra obecného?

Otázka 2: Jak bylo s rybami naloženo po ukončení testu? Jaké povolené způsoby usmrcení pokusných ryb uvádí nová vyhláška č. 419/2012 Sb., o ochraně pokusných zvířat.

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

- str. 9, kap. 2.2.1 Dělení pesticidů: přípravky určené k hubení roztočů jsou akaricidy, nikoli arkaricidy- str. 18: tab. 3 - spotřeba prometrynu v ČR je uvedena v jednotkách kg/l, nemělo by být uvedeno v kg/ha?- str. 19,20: dávkování uvádět v jednotkách: mg.kg-1.den-1- str. 21: v současné době je platná vyhláška č. 419/2012 Sb., o ochraně pokusných zvířat - str. 37: kap. 3.1.3. správně je Tukey test, nikoliv Tuckey test - v citacích autorů v textu BP jsou rozpory s údaji vedenými v předhledu použité literatury: str. 13: Shomar et al. vs Shomer et al. str. 14: Garmouna et al. vs Garmouma et al. str. 14: Bagnati et al., 1994 vs Bagnati et al., 1988 str. 15: Ouendnow vs Quednow str. 15: Agre Elbe vs Arge Elbe str. 29,30,31...:Peňáz et al. vs Penaz et al. str. 47: McCarthy et al. vs Mc Carthy and Fuiman str. 54: práce Velisek et al., 2010 není v textu BP citována- jako velmi přínosnou hodnotím fotodokumentaci o průběhu a vyhodnocení testu a obrazové znázornění jednotlivých vývojových stádií kapra obecného

Datum: 21. 05. 2013

Podpis oponenta bakalářské práce:

