



Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra: Agroekologie

Student: Lukáš Viktora

Studijní obor: Agroekologie

Název bakalářské práce: Zásady šetrného zpracování a kultivace půd při ekologickém hospodaření

Oponent bakalářské práce RNDr. Stanislav Škoda

Povolání oponenta: pedagog

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (2) vhodné a významné téma

Komentář: Aktuální téma z pohledu zdravé výživy obyvatel a zachování stability krajiny.

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Komentář: Stanovené cíle odpovídají zadání práce.

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: S ohledem na zaměření studenta a praktické zkušenosti téma vhodně zvoleno.

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Mohlo být použito více nových zdrojů a to i z evidence vlastního hospodaření.

Celkový postup řešení: (3) postup řešení vykazuje některé chyby a opominutí

Komentář: Metodický postup vhodně zvolen, v některých oblastech nebyl plně naplněn.

Teoretické zázemí autora: (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Komentář: Postrádám některé významné autory v této oblasti včetně JU ZF.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (3) autor dodržel citační normu, dopustil se více chyb

Komentář: Mohlo být použito více zdrojů jak tuzemských tak i zahraničních.

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Komentář: Místy nepřesná terminologie.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (3) autor používá některé neoborné výrazy

Komentář: V práci se vyskytují i některé neoborné a neprofesionální výrazy.

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Komentář: S ohledem na vysoký stupeň praktických znalostí autora jsou oblasti obsahující tyto informace velmi zdařilé.

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Ve svém celku lze považovat cíle za splněné, v části specifikace hospodaření v podhorské oblasti zůstal studen stanoveným cílům něco dlužen.

Formulace závěrů práce: (3) závěry jsou dostatečně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Závěry ve svém souhrnu definovány v souladu s cílů práce.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (3) práce je po odborné a praktické stránce využitelná

Komentář: Práce je odborně dostačující s ohledem na charakter bakalářské práce, prakticky využitelná, neboť autor má bezprostřední kontakty užívatelskou praxí.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: velmi dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Specifikujte odlišnosti hospodaření v pohorské oblasti Šumava.

Otázka 2: Naznačte dle vašeho názoru další vývoj ekologického zemědělství v ČR.

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

V případě pokračování v magisterském stupni studia doporučuji pokračovat ve zvoleném tématu, specifikovat se na problematiku efektivnosti tohoto způsobu hospodaření.

Datum: 15. 05. 2008

Podpis oponenta bakalářské práce: