

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra slovanských jazyků a literatur

Datum odevzdání posudku: 16. 1. 2022

Jméno a příjmení studenta:

Zuzana Krejsová

Obor: 1. stupeň ZŠ

Oponent diplomové práce:

PhDr. Milena Nosková, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Analýza řečového projevu českých dětí v zahraničí

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

	B		
--	---	--	--

Práce svým rozsahem a úplností v podstatě odpovídá požadavkům kladeným na tento typ kvalifikační práce, je logicky uspořádána, kapitoly relativně vyvážené. Je otázka, zda všechny stránky splňují požadavky normostrany.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A			
---	--	--	--

Po metodické stránce je práce na solidní úrovni. Diplomantka vhodně stanovila cíle práce a jim odpovídající metodologii.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

	B		
--	---	--	--

Posluchačka se seznámila s dostupnou odbornou literaturou vztahující se k tématu. Seznam literatury vypovídá o zájmu o danou problematiku, v mírné převaze jsou internetové zdroje.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

	B		
--	---	--	--

Studentka prokázala schopnost dobře aplikovat teoretické poznatky při řešení daného tématu.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

	B		
--	---	--	--

Stanovené cíle byly naplněny, výsledky práce jsou přínosné, a to zejména pro vyučující, kteří pracují s dětmi s OMJ.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

		C	
--	--	---	--

Úroveň jazykového a stylistického zpracování je nižší. Najdeme značné množství chyb v interpunkci (např. s. 9, 33, 34, 38, 40, 51), dále jde o stylistickou neobratnost (např. s. 8, 20, 27), vynechání předložek, chybějící substantivum za adjektivem, nesprávné gramatické tvary, pravopis velkých písmen, vynechaná slovesa. Je nutné rozlišovat mezi obecnou a spisovnou češtinou, písmenem a hláskou. Pravděpodobně studentka neprovedla zpětnou korekci textu.

7. Formální a grafická úroveň práce

	B		
--	---	--	--

Kvalifikační práce je zpracována relativně dobře.

Připomínky a otázky k obhajobě:

--

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): dobře

		C - dobře	
--	--	-----------	--