

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku: 16. 5. 2015

Jméno a příjmení studenta:

Martina Palková

Obor: GEVES

Oponent bakalářské práce:

PhDr. Pavel Hejtman, CSc.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: *Svazek obcí Podkletí a mediální prezentace jeho činnosti*

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek):

1. Struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

2. Metodologická a metodická stránka práce (stanovení hypotéz/cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji (výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

4. Odborná správnost – znalost problematiky (prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

- A – výborně
- B – velmi dobře**
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

- A – výborně**
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

7. Formální a grafická úroveň práce

- A – výborně**
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

Závěrečné shrnutí, komentáře, otázky k obhajobě:

Předkládaná bakalářská práce Martiny Palkové splnila autorkou vytčené cíle a představuje v základních rysech jak organizačně správní formu mikroregionu Podkletí, tak i svou vlastní analýzu mediální prezentace uvedeného svazku obcí. Téma je aktuální z více důvodů a připomenul bych zejména dva nejdůležitější. Jedná se o efektivnější spojování malých obcí do regionálně významnějších uskupení, které mohou více napomoci jejich celkovému rozvoji a jde také o význam cílevědomé lokální, regionální i republikové či zahraniční mediální prezentace, který není mnohdy doceněný.

Autorka přitom vycházela z dostupných institucionálních informací, z informací z veřejných médií včetně internetových zdrojů a také z vlastního názorového průzkumu – osobních výpovědí zainteresovaných veřejných činitelů jednotlivých obcí svazku. Práce má v zásadě dvě části. V první, rozsáhlejší se autorka pokusila celkem úspěšně pojednat nejprve právní (správní) aspekty regionální spolupráce a postupně se rozšiřující svazek obcí, které obklopují významný jihočeský mikroregion CHKO Blanský les, jehož dominantním středem je ze zeměpisného hlediska vrchol Klet'. Zde se dotýká i dosažených výsledků i problémů spolupráce. Druhá část elaborátu představuje pokus o posouzení významu mediální prezentace v uvedeném regionu. Autorka zde velmi správně, podle mého názoru, zdůrazňuje rostoucí informační význam internetu.

V Závěru práce pak shrnuje své poznatky a doporučuje vytvoření samostatných webových stránek pro mikroregion, zejména z důvodu podpory cestovního ruchu.

V Přílohách (nebo i v textu) mohlo být více využito map či grafů; hodnocení představitelů obcí mohla být směřována více i na to, co se dosud ve svazku obcí nepodařilo nebo nedaří.

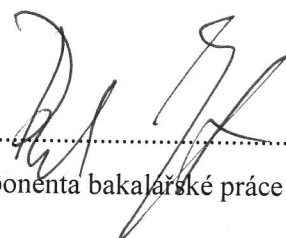
S jejími závěry mohu souhlasit, ale dodávám, že zde mohla autorka věnovat problému a jeho rozboru podstatně větší pozornost a je škoda, že to neudělala. Například v tom, že konkrétněji nerozebrala otázku webových stránek jednotlivých obcí a mikroregionu, který je ovšem prezentován na portálu Českého Krumlova, resp. Českokrumlovsko, což podle mne snižuje efekt informací. Dále jistě mohla naznačit význam cílené, systematické a permanentně aktualizované internetové prezentace, která může v jistém případě nahrazovat i jiné formy médií, například tištěné lokální deníky. A také naznačit i technické a personální otázky zajištění tohoto druhu prezentace (www portál a jeho provoz; zajištění dostupnosti připojení k internetu v podmínkách mikroregionu pro místní obyvatelstvo a další.) Budu rád, když se k této otázce autorka při obhajobě vysloví.

K formální stránce práce nemám žádné závažnější připomínky. Domnívám se, že práce svým obsahem, rozsahem i zpracováním splňuje náležitosti bakalářské práce, doporučuji ji k obhajobě a navrhuji hodnotit známkou výborně (1).

Navrhovaná klasifikace (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

- A – výborně**
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

V Českých Budějovicích dne 16. 5. 2015


.....
Podpis oponenta bakalářské práce