

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Ondřej Hecht

Studijní obor: Civilní nouzová připravenost

Vedoucí diplomové práce: prof. Dr.rer.nat. Friedo Zölzer

Katedra: KRA

Název diplomové práce: Rizika spojená s radiační expozicí při mamografickém screeningu a jejich porovnání s prospěšností mamografického screeningu

Volba tématu:

- 1. Mimořádně aktuální**
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
- 2. Ne zcela běžné názory**
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto

Další hodnocení:

Velmi zdařilá práce na aktuální téma. V teoretické části autor dává široký přehled o mamografickém screeningu, o technické stránce včetně dozimetrie, a o jejích rizicích. Cíl práce je jasně stanovený a hlavní hypotéza tomuto cílu odpovídá. Vytvoření osmi dalších hypotéz se mi zdá trochu přehnané, zvláště když v zadání práce nejsou, a popis statistického vyšetření není moc přehledný, ale o pečlivosti analýzy není pochyb. Autor působivě ukazuje prospěšnost mamografie i přes určitou radiační zátěž. Považuji jeho práci jako dobrý příklad studie srovnávající radiační a neradiační rizika.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově!

Otázka k ústní obhajobě práce:

Diskutujte tvrzení, které citujete ze zprávy UNSCEAR 2012, že dávky menší jak 100 mGv jsou srovnatelné s přírodním pozadím, a proto nepodstatné. Souhlasil byste s tímto tvrzením?

Datum: 20.5.2015

Podpis vedoucího diplomové práce: 