



Autor(ka): Bc. Jana Kunágllová
Obor: Přsn-SVsn-SZsn
Datum odevzdání posudku: 17. 8. 2023
Oponent diplomové práce: doc. PaedDr. Radka Závodská, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Vybraní významní lékaři a jejich objevy ve výuce biologie člověka na 2. stupni ZŠ
Selected Famous Physicians and their Discoveries in Teaching Human Biology at Lower Secondary Level

Předložená práce obsahuje 78 stran textu, 19 stran příloh a cituje 80 literárních zdrojů.

Cílem diplomové práce Bc. Jany Kunágllové bylo navrhnout výukové aktivity, jejichž vzdělávací obsah je tvořen životy a významnými objevy Jana Janského, Alexandra Fleminga a Ivana Petroviče Pavlova. Výukové aktivity, které byly realizovány tradičními metodami, realizovala autorka ve výuce (v délce 2 vyučovacích hodin) v kontrolní skupině 25 žáků a výukové metody označené jako aktivizující byly aplikovány ve výuce v tzv. experimentální skupině (25 žáků, délka výuky 2 vyučovací hodiny). Vzdělávací cíle v obou skupinách byly shodné, a i když je autorka v práci neuvedla, dají se odvodit z obsahu otázek znalostního testu, který žáci vyplnili před začátkem výuky daného tématu (tzv. pretest), po skončení vyučovacího bloku na dané téma (posttest 1) a v časovém odstupu jednoho měsíce (posttest 2). Obě skupiny žáků byly z jedné základní školy.

V literárním přehledu se Bc. Jana Kunágllová věnuje zájmovým osobnostem a uvádí data z jejich života i historie jejich objevů. V celé diplomové autorka uvádí (neodpustitelně) jméno Jana Janského nesprávně jako „Jana Janského“ a to i přesto, že mu věnuje celou kapitolu a cituje několik literárních zdrojů. Dokonce i ve výukové prezentaci pro žáky (str. 87) a v názvech publikací v Seznamu literatury uvádí autorka jméno špatně (např. Procházka, 1945; Švejnoha 2000). Součástí Literárního přehledu je kapitola „Téma v učebnicích nakladatelství Fraus a Nová škola“. Kapitola „Téma v kurikulárních dokumentech v zahraničí“ působí nesourodě, nedotaženě, informace na sebe souvisle nenasazují. Z pohledu ucelenosti diplomové práce by bylo bývalo lepší tuto kapitolu vůbec nezařazovat. Sympaticky působí snaha zmapovat dané téma v online prostředí, ale ve výsledku se jedná o obecné informace a uvedení některých vzdělávacích portálů. Závěrečnou kapitolou teoretické části práce je pojednání o aktivizujících metodách výuky biologie.

Z uvedených aktivizujících metod však autorka využila v návrhu výukových aktivit pouze metodu diskuse, která ale patří mezi užívané tradiční metody a didaktickou hru v aktivitě „Život I. P. Pavlova“, kde ale byla hra redukována na kvízové otázky, byť na ně žáci odpovídali prostřednictvím mobilní aplikace. Rovněž aktivita „Tajemství psa Tondy“ nesplňuje kritéria badatelské úlohy, za níž ji Bc. Jana Kunágllová vydává. Žáci mají na základě komiksového ztvárnění podle obrázků odpovědět na otázky. Autorka v navrhovaných výukových aktivitách využívá metodu rozhovoru, práce s textem,

práce s videem, kvízové otázky a komiks. Škoda, že Bc. Jana Kunágllová více nezúročila využití aktivizujících metod, jak o nich bylo pojednáno v teoretické části práce, aby odlišila výběr vyučovacích metod v experimentální skupině od výuky ve skupině kontrolní.

Velmi pěkně po formální stránce a podrobně po obsahové stránce je zpracována část týkající se zhodnocení získaných dat a to, jak vyhodnocení výsledků testů, tak hodnocení výuky žáky.

Po formální stránce je diplomová práce zpracována správně, text je na velmi dobré úrovni stylistické, bez gramatických chyb a překlepů.

Otázky a připomínky:

Opravdu jste četla disertační práci I. P. Pavlova (Pavlov 1883) a jeho přednášky z let 1897 a 1949, které uvádíte v Seznamu publikací?

Určitě by autorka našla jiný zdroj týkající se Flemingova objevu, než online zprávy Blesk. Cz.

Proč autorka vybrala právě nakladatelství Fraus a Nová škola k analýze učiva týkajícího se uvedených lékařů?

Proč je průvodcem výukových aktivit „poručík“?

„Vyberte správné tvrzení“ není otázka. Jak byste formulovala otázku na str. 51?

Při sestavování testu je třeba dát pozor na to, aby tou správnou odpovědí nebyla vždy ta nejdelší odpověď (v testu se tato možnost týká 6 otázek z devíti- jedná se o položky, které se neptají na jméno lékaře).

Které metody jste využila při výuce v kontrolní skupině?

Na str. 69 uvádíte, že „téma vybraných významných lékařů není v ŠVP ZV jasně definováno“ a proto nevíte, zda žáci v době psaní pretestu byli již se jmény lékařů dříve seznámeni. Neptala jste se vyučující, zda se s objevy vybraných lékařů žáci při výuce již setkali? Kterou učebnici v dané třídě ve výuce přírodopisu používali?

Závěr

I přes uvedené připomínky je diplomová práce Bc. Jany Kunágllové zdařilá a splnila stanovené cíle. Navržené aktivity mohou být úspěšně využity v pedagogické praxi autorky.

Předložená diplomová práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce na Pedagogické fakultě JU, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: velmi dobře

doc. PaedDr. Radka Závodská, Ph.D., v. r.
Podpis oponenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 17. 8. 2023

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------

