



Posudek vedoucího diplomové práce

Autor (jméno, příjmení): Ondřej Hlavín

Název diplomové práce: Výběr optimální varianty financování bydlení pro vybraného klienta

Studijní obor: Účetnictví a finanční řízení podniku

Fakulta/katedra: Ekonomická fakulta, Katedra aplikované matematiky a informatiky

Vedoucí diplomové práce: Ing. Jana Friebešová, Ph.D.

Hodnocení práce

1. **Význam a náročnost tématu:** 50 %
2. **Logická struktura práce:** 50 %
3. **Naplnění cíle práce:** 50 %
4. **Metodologický postup:** 25 %
5. **Hodnocení teoretického zobrazení a přínosu:** 25 %
6. **Praktický přínos práce:** 50 %
7. **Práce s literaturou:** 25 %
8. **Formální stránka:** 50 %
9. **Samostatnost studenta:** 50 %
9. **Kontrola plagiátorství (výsledek):** negativní

Závěr

Výsledek: 42,5 bodů

Návrh hodnocení práce známkou: dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce:

Předložená diplomová práce řeší výběr produktu pro financování bydlení. Vybraný klient si zvolil čtyři poradce, kteří mu pomohli stanovit důležitost kritérií. Váhy doporučení jednotlivých poradců byly stanoveny tak, že každému byla přiřazena váha 0,25, čímž měla být zaručena jistá nestrannost. Dva z expertů byli z jedné instituce, proto lze očekávat, že jejich rozhodování může směřovat ve prospěch této instituce a tím je porušena ona nestrannost. V práci jsou numerické chyby, které částečně zkreslují výsledky.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí:

1) Z jakého důvodu jste volil dva zástupce expertního týmu ze stejné finanční instituce a potom jim přiřadil stejné váhy, jako ostatním? 2) Z jakého důvodu jste volil váhy použitých metod (WSA a TOPSIS) pokaždé jinak? V první modelové situaci 0,5;0,5 a u druhé 0,4;0,6? 3) Jaké výhody mají hypotéční úvěry proti financování ze stavebního spoření?

Datum: 19. 09. 2012

Podpis vedoucího diplomové práce:

F. J. M.

Podpis vedoucího diplomové práce: *F. J. M.*

Název diplomové práce: Výběr optimální varianty řešení pro výstavbu bytů

Podpis vedoucího diplomové práce: *F. J. M.*

Podpis vedoucího diplomové práce: *F. J. M.*

Podpis vedoucího diplomové práce: Ing. Jana Frischlová

Hodnotící práce

1. Význam a náročnost tématu: 50 %
2. Logická struktura práce: 50 %
3. Hodnoty této práce: 50 %
4. Metodologický postup: 25 %
5. Hodnoty metodického zabezpečení a přístupu: 25 %
6. Přehledy příloh práce: 50 %
7. práce s literaturou: 25 %
8. Přehled zdrojů: 50 %
9. Hodnoty práce: 50 %
10. Hodnoty práce: 50 %

F. J. M.

Výsledky: 2,5 bodů

Název hodnotícího pracovníka: doc. Bc.

Doporučit práci k obhajobě: ANO

Otázky pro diskusi a poznámky

F. J. M.

Hodnotící pracovník práce měl vybrat moduly pro financování bydlení. Vybraný modul si zvolil čtyři parametry, které mu pomohly stanovit důležitosti kritérií. Výhy doporučení jednotlivých poradců byly stanoveny tak, že každému byla přiznána váha 0,25, čímž měla být zajištěna rovnováha. Dva z expertů byli z jedné instituce, proto lze očekávat, že jejich rozhodovací úsudky směřovaly ve stejném směru. Dva z expertů byli z jiné instituce a tím je porovnání odlišnější. V práci jsou numerické chyby, které číselně zkrášlují výsledky.

F. J. M.

1) Z jakého důvodu jste volil dva zástupce expertů ze stejné finanční instituce a potom jim přiřadil stejné váhy, jako ostatním? 2) Z jakého důvodu jste volil váhy použitých metod (WSA a TOPSIS) pokud jde o práci? V první modelové situaci 0,5-0,5 a u druhé 0,4-0,6? 3) Jaké výhody mají hypotéky úvěry proti financování ze stavebního spoření?