

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Bc. Michaela Michálková
Název diplomové práce: Využití formativního hodnocení ve výuce anglického jazyka na 2. stupni ZŠ

Vedoucí diplomové práce: doc. PhDr. Lucie Betáková, MA, Ph.D.
Oponent diplomové práce: PhDr. Lenka Hessová, Ph.D.

I. Cíl práce a jeho naplnění:

1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu s tématem
- 2. Cíl práce byl naplněn s drobnými nedostatky**
3. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněný
4. Stanovený cíl nebyl naplněn

II. Struktura práce:

- 1. Logická, jasná a přehledná**
2. Přiměřená
3. Uspokojivá
4. Nevhodná

III. Práce s literaturou:

- 1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu, přesná práce s citacemi, kritická analýza zdrojů**
2. Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu
3. Průměrná práce s literaturou
4. Slabá, chybná nebo nedostačující

IV. Prezentace a interpretace dat:

- 1. Systematická, logická prezentace, originální a důsledná interpretace**
2. Velmi dobrá prezentace dat, úspěšný pokus o jejich interpretaci
3. Uspokojivá prezentace i interpretace dat
4. Neodpovídající prezentace, nedostatečná analýza výsledků

V. Formální stránka:

- 1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům**
2. Obsahuje drobné formální chyby
3. Nesplňuje některé zásadní požadavky
4. Nesplňuje většinu stanovených požadavků

VI. Jazyková úroveň práce:

- 1. Výborná**

2. **Velmi dobrá**
3. Dobrá
4. Podprůměrná

- VII. Náročnost zpracování tématu:
1. Velmi vysoká
 2. **Vysoká**
 3. Střední
 4. Nízká

- VIII. Přínosy práce:
1. **Originální zpracování a názory, předkládá nová zjištění**
 2. Práce je v daném oboru přínosná, ale neobsahuje originální a nová zjištění
 3. Průměrné, omezené využití výsledků práce
 4. Nedostatečné, práce nemá jasný přínos pro obor

Vyjádření vedoucího diplomové práce:

Diplomová práce M. Michálkové přináší do výuky anglického jazyka skutečně důležité a aktuální téma, a tím je formativní hodnocení.

V teoretické části práce studentka přináší poznatky z odborné literatury, jak české, tak anglicky psané týkající se formativního hodnocení, a často je sama aplikuje na výuku anglického jazyka. Tato část práce může sloužit jako velmi přehledný úvod do formativního hodnocení pro učitele cizích jazyků.

Praktickou část diplomantka postavila na akčním výzkumu, který je vhodně zvolen, protože autorce jde především o pokus o zavedení formativního hodnocení do vlastní výuky. Ideální by bylo, kdyby ve výzkumu po nástupu do praxe pokračovala dále v novém cyklu a dala si za cíl např. využít ty metody a techniky, o kterých píše, ale které z nějakého důvodu nemohla použít nebo se ukázaly jako neúspěšné.

K výzkumu použila při zavádění formativního hodnocení reflexí vlastní, svých žáků a uvádějící učitelky. Z reflexe žáků vyplývá důležité zjištění, že z formativního hodnocení profitovali především nejslabší žáci. Na své výzkumné cestě si diplomantka klade 4 výzkumné otázky, z nichž na druhou těžko může odpovědět, a to, jakým způsobem ovlivňuje formativní hodnocení výkon žáků. Výkon nijak měřen nebyl, autorka pouze subjektivně výkon hodnotila, spíše ale hodnotila zapojení žáků do jednotlivých aktivit a jejich učení. Bylo by tedy lépe přeformulovat tuto otázku na Jak ovlivňuje formativní hodnocení participaci žáků ve výuce, případně jejich učení.

Přínosnou je závěreční reflexe diplomantky, cením si vzájemného učení s uvádějící učitelkou, která předala diplomantce své zkušenosti ale současně si mnoho informací a zkušeností týkajících se formativního hodnocení z výuky sama odnesla.

V práci se vyskytují některé drobné jazykové chyby, jako celek je ale práce psaná kultivovaným odborným jazykem.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Navrhovaná známka: výborně

Otázky k obhajobě:

1. Ukázalo se, že z formativního hodnocení profitují především slabší žáci. Jak byste v další části výzkumu ukázala těm nejlepším žákům, jaké benefity jim formativní hodnocení přináší?
2. Ve zpětné vazbě pro studenty jste použila termín formativní hodnocení. Jak jste ho žákům vysvětlila? Věděli, na co jste se jich přesně ptala?

Podpis vedoucího diplomové práce: 

Datum: 11. 5. 2023

*nehodící se škrtněte