

# POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: MÁŠILKOVÁ MONIKA

Název bakalářské práce: NÁHRADA ŠKODY ZPŮSOBENÁ TRESTNÝM ČINEM

|                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|---------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Volba tématu:                               | <ol style="list-style-type: none"> <li><b>1. Aktuální, málo frekventované téma práce</b></li> <li>Aktuální, časté téma práce</li> <li>Neaktuální téma práce</li> <li>Nevhodně zvolené téma</li> </ol>                                                                                                                                                 |
| Cíl práce a jeho naplnění:                  | <ol style="list-style-type: none"> <li><b>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</b></li> <li>Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn</li> <li>Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn</li> <li>Nevhodně zvolený cíl</li> </ol>                                                                                                              |
| Struktura práce:                            | <ol style="list-style-type: none"> <li><b>1. Pro dané téma velmi vhodná</b></li> <li>Pro dané téma částečně vhodná</li> <li>Pro dané téma nevhodná</li> </ol>                                                                                                                                                                                         |
| Práce s literaturou:                        | <ol style="list-style-type: none"> <li>Vynikající, použity dosud neběžné prameny</li> <li><b>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</b></li> <li>Dobrá, použity běžně dostupné prameny</li> <li>Slabá, použity zastaralé prameny</li> <li>Nevyhovující - použito málo zastaralé literatury</li> </ol>                                    |
| Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami: | <ol style="list-style-type: none"> <li>Výborné</li> <li><b>2. Velmi dobré, funkční</b></li> <li>Dobré - jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu</li> <li>Nedostačující</li> </ol>                                                                                                                                                                |
| Přínosy BP:                                 | <ol style="list-style-type: none"> <li>Originální, inspirativní názory</li> <li><b>2. Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní</b></li> <li>Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené</li> <li>Vlastní názor chybí</li> </ol>                                                                                              |
| Uplatnění BP v praxi a ve výuce:            | <ol style="list-style-type: none"> <li>Práci lze výborně uplatnit v praxi</li> <li><b>2. Práci lze částečně uplatnit v praxi</b></li> <li>Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu</li> <li><b>4. Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu</b></li> <li>Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu</li> </ol> |
| Grafická stránka:                           | <ol style="list-style-type: none"> <li>Výborná</li> <li><b>2. Velmi dobrá</b></li> <li>Dobrá</li> <li>Nevyhovující</li> </ol>                                                                                                                                                                                                                         |
| Jazyková stránka                            | <div>Stylistika:</div> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) Výborná</li> <li><b>b) Dobrá</b></li> <li>c) Nevyhovující</li> </ol> <div>Gramatika:</div> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) Výborná</li> <li><b>b) Dobrá</b></li> <li>c) Nevyhovující</li> </ol>                                                                            |

- Zásadní připomínky k BP:
1. nemám
  2. mám tyto:

**Další hodnocení:**

Předložená bakalářská práce zpracovává institut náhrady škody s tím, že autorka nastavila návrhy de lege ferenda a komparaci s vybranými státy EU, aby v co nejobecnější, ale zároveň široké, rovině seznámila čtenáře s možnostmi efektivního a spravedlivějšího odškodňování obětí trestných činů. Práce je členěna od obecného ke zvláštnímu, přičemž ale chybí vymezení a vztah mezi teorií a praxí, čímž vznikají velmi zajímavé konsekvence vnímání náhrady škody nebo náhrady újmy pro oběti TČ. Velmi zajímavým se jeví schéma procesu vedoucího od oznámení k náhradě škody tak, jak ho předkládá zpracovatelka, nicméně je možné z něho také pochopit, že zpracovatelka nemá s danou problematikou mnoho praktických zkušeností, anebo o nich v práci nic nepoznamenává. Upozorňuji na kapitolu 5 (59), kde studentka předkládá doporučení obětem jak postupovat při získávání náhrady za způsobenou škodu nebo újmu. Přes řečené musím konstatovat, že studentka nechala příliš mnoho tzv. hluchých míst v možnostech náhrady škody a újmy, což je ale pravděpodobně způsobeno omezeným rozsahem a možnostmi bakalářské práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby
3. velmi dobře
4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
5. dobře
6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
7. nevyhovil

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Proveďte komparaci institutu náhrady škody a jiné újmy v soukromém právu před novelizací a po ní.
2. Vymezte návrhy ministerstva spravedlnosti, které budou zakomponovány do českého právního řádu ve veřejném právu, a zhodnoťte je.

Datum: 5.4.2012

Podpis vedoucího BP: doc. Dr. JUDr. Jan Hejda

f ) I

