

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Lenka Šeflová
<i>Studijní program:</i>	Sociální práce
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	Mgr. Stanislav Ondrášek, Ph.D.
<i>Katedra/ ústav:</i>	ÚSV
<i>Název bakalářské práce:</i>	Komparace dávkového systému v České republice a vybraných zahraničních zemí
 Volba tématu:	 1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
 Cíl práce a jeho naplnění:	 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
 Struktura práce:	 1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma nevhodná
 Práce s literaturou:	 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
 Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	 1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
 Přínosy bakalářské práce:	 1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
 Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	 1. Práci lze uplatnit v praxi <u>2. Práci lze uplatnit ve výuce</u> 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
 Formální stránka:	 1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):
% shody: **5 %**, shoda je způsobená citacemi zákonů

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Bakalářská práce na téma Komparace dávkového systému v České republice a vybraných zahraničních zemí se zaměřuje na systém podpory rodin v České republice a vybraných zemích. Oceňuji, že autorka práce zvolila teoretický typ bakalářské práce, přičemž pro sběr dat byla analýza dokumentů vztahujících se k tématu. Autorka si stanovila jeden výzkumný cíl, na který navazují dvě výzkumné otázky. V metodice je uveden konkrétní postup, jakým byly vybrány analyzované dokumenty a jakým způsobem byly získané informace zpracovány. Pro vlastní komparaci byly zvoleny následující státy: Slovenská republika, Polská republika, Spolková republika Německo a Švédské království. V závěru práce autorka zjištění mezi sebou komparovala a dále uvedla výhody a nevýhody analyzovaných systémů a také doporučení pro oblast dávek pro rodiny v České republice. V práci se objevují stylistické a gramatické chyby, které dle mého názoru nesnižují klasifikaci, kterou hodnotím výborně.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 5.9.2023

Podpis vedoucího bakalářské práce.....