



Přírodovědecká
fakulta
Faculty
of Science

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

BAKALÁŘSKOU
POSUDEK ŠKOLITELE NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Autor práce: Hana Pejšová
Studijní obor: Biomedicínská laboratorní technika
Katedra/Ústav: Ústav chemie a biochemie
Název práce: Alergenogenní epitopy u klíšťat

Školitel práce: RNDr. Ján Štěrba, Ph.D.
Pracoviště školitele: ÚCH, PŘF JU

	Bodový rozsah hodnocení ¹	Body
(1) FORMÁLNÍ POŽADAVKY		
Formální a grafická úprava práce	0-3	3
Práce s literárními zdroji	0-3	3
Jazyková a stylistická úroveň	0-3	2,5
Formální požadavky – body celkem		8,5
(2) VĚCNÉ POŽADAVKY		
splnění cílů práce	0-3	2
úroveň diskuse – interpretace výsledků, zařazení do kontextu v literatuře	0-3	2
Věcné požadavky – body celkem		4
(3) VĚCNÉ POŽADAVKY – EXPERIMENTÁLNÍ PRÁCE		
logika postupu při vlastní výzkumné práci	0-3	2
experimentální náročnost práce, samostatnost při práci	0-3	3
Schopnost porozumění výsledkům, jejich interpretace a srozumitelnost výsledků, diskuze a závěrů	0-3	2
přínos práce pro obor a publikovatelnost výsledků (po případném doplnění)	0-3	3
Věcné požadavky u experimentálních prací – body celkem		10
CELKEM BODŮ (MAX/ZÍSKANÝCH)	27	22,5

¹ Bodový rozsah hodnocení: 0-nevyhovující, 1-vyhovuje, 2-průměrné, 3-excelentní. U teoretických prací hodnotíte jenom (1) Formální a (2) Věcné požadavky, u experimentálních prací i (3) Věcné požadavky experimentálních prací.

Případně další komentář školitele:

S Hankou jsme její bakalářskou práci v naší laboratoři začali domlouvat koncem roku 2016, přičemž v realu práce začala až v únoru 2017. To představovalo relativně dostatek času pro plánované pokusy – pokud všechno bude fungovat. Hančina práce byla ale ukázkou toho, jak to fungovat nebude ... Velmi dlouho jsme řešili blotování, kdy se na membránách z nejasných příčin objevovaly různé mapy, skvrny, zkrátka laboratorní skřítek se zase objevil. Do toho zkoušky, učení, a tak není překvapující, že rok uběhl a moc výsledků nebylo. Jako pozitivum celého toho procesu ale můžeme říct, že Hanka je díky tomu dnes již velmi zkušená v blotování.

Nakonec se ze všech plánovaných cílů něco přeci jen podařilo – Hanka použila lektin (kterého specifitu jsem ověřoval již v minulosti) pro detekci glykoproteinů nesoucích α Gal epitop ve dvou klíštěcích buněčných liniích, pokusila se o identifikaci těchto proteinů a provedla i ověřovací pokus s lokalizací epitopu v klíštěcích buňkách pomocí fluorescenční mikroskopie. Již z těchto cílů, ale hlavně z neúplných výsledků je tak jasné, že tato práce je spíše základem pro práci další, která bude již více směřovat k identifikaci proteinů a jejich přesnější lokalizaci. To bude samozřejmě komplikováno tím, že α Gal epitop se u klíšťat sice vyskytuje, ale jen v malém množství (což bylo také důvodem pro mnoho problémů v bakalářské práci Hanky).

Hanka při práci projevovala samostatnost, i když někdy bylo potřebné znovu probírat určité věci do detailu – což je ale i chyba moje, jako školitele, protože jsem je měl vysvětlit rovnou. Při opakování pokusů pak byla zcela samostatná a pracovitá, až jsem obdivoval její trpělivost. Obecně ale můžeme říct, že Hanka zvládla všechny použité techniky, což je základem pro bakalářskou práci, a současně vyprodukovala i přínosné vědecké informace o α Gal epitopu u klíšťat, které budou základem pro další práci.

Závěr:

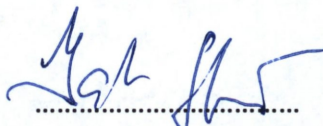
Bakalářskou práci Hany Pejšové hodnotím pozitivně, studentka se naučila a zvládla potřebné experimentální postupy, pracovala samostatně, byla schopna zpracovat výsledky i známé publikované údaje a s nezbytným vedením sepsat svou práci. Tuto práci je nutné brát jako základ pro další navazující experimenty, v tomto ohledu pak splnila své cíle, přičemž přinesla i nové informace o glykobiologii klíšťat.

Práci

d o p o r u č u j i / ~~n e d o p o r u č u j i~~

k obhajobě.

V Českých Budějovicích dne 24. 5. 2018


.....
podpis