

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Natálie Kubešová
Studijní obor/program: Laboratorní diagnostika
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Pavla Moudrá
Ústav: Ústav laboratorní diagnostiky a veřejného zdraví
Název bakalářské práce: Rozložení anizocytózy erytrocytů v populaci
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
- 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny**
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
- 1. Mimořádné, funkční**
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
- 1. Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody:

Zdůvodnění shody:.....

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

V teoretické části studentka seznamuje čtenáře s problematikou erytrocytů – popisuje jejich strukturu, laboratorně hodnocené parametry, změny jejich morfologie. Vysvětluje pojem anizocytóza a představuje poměrně nově do široké praxe zaváděný parametr šíře distribuce erytrocytů - RDW. V kapitole Metodika popisuje veškeré postupy nutné pro správné zhodnocení RDW. Ve Výsledcích pak takto získaná data hodnotí z mnoha různých hledisek. Tuto část bych ráda vyzdvihla – studentka zpracovala hodnoty 534 vzorků a z hlediska statistiky využila velmi kvalitní nástroje k jejich zhodnocení. Diskuze obsahuje mnoho zdrojů, většina z nich není starší deseti let, velká část pak ani pěti let. V závěru shrnuje výsledky své práce a připomíná užitečnost parametru RDW zejména pro diferenciální diagnostiku anémií.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Vysvětlíte prosím zkratky RDW-SD a RDW-CV a popište tyto dva parametry.

Datum: 8. 5. 2023

Podpis vedoucího bakalářské práce.....