



Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra: Katedra strukturální politiky EU a rozvoje venkova

Student: Kamila Děkanovská

Studijní obor: Řízení a ekonomika podniku

Název bakalářské práce: Analýza zvoleného podniku a návrh možných zlepšení

Oponent bakalářské práce Renáta Foldynová

Povolání oponenta: manager retail; lektor firemních vzdělávacích programů

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (2) vhodné a významné téma

Komentář: Firemní vzdělávání, jeho kvalita a význam - je dnes velice aktuální téma a bakalářská práce zabývající se analýzou vzdělávací společnosti a návrhy na případná zlepšení je vhodná a využitelná.

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Cíle byly jasně formulovány.

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: Vhodnost vymezení analýzy na podmínky a rozvoj sledované společnosti v rámci Jihočeského kraje.

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: I přes nesnadnost získávání informací a dat z prostředí vzdělávacích společností autorka poskytla velmi široké spektrum informací a dat.

Celkový postup řešení: (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

Komentář: Působnosti vzdělávacích společností se velmi prolínají a data o působnosti jsou nezjistitelná, avšak vzhledem k vymezení záběru práce především na Jihočeský kraj je postrádán důraz na krajové vymezení.

Teoretické zázemí autora: (3) autor neuvedl žádné významné autory, ale zná teorii dané problematiky

Komentář: I přes nesnadnost získávání informací a dat z prostředí vzdělávacích společností autorka poskytla velmi široké spektrum informací a dat.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Komentář: Vzhledem k tématu a činnosti vybrané firmy autorka citovala dostatečně, zde méně často lze citovat slavné autory klasické ekonomické literatury, spíše aktuální data z internetu a časopisů a novin orientovaných na danou problematiku.

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Komentář: Práce má standardní úroveň jazykového zpracování.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Komentář: Autorka se vyjadřuje v odborných formulacích s přesností.

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Komentář: Pro zpracování konkurence je tabulkové zpracování přehlednější než textové. U mapované konkurence chybí rozsah působení (cela republika, kraj).

Splnění cílů práce: (3) cíle práce byly splněny, některé dílčí cíle byly opomenuty

Komentář: Cíle práce byly splněny, avšak dílčí cíl se záběrem na Jihočeský kraj nebyl jednoznačně naplněn. Záběry vzdělávacích společností se tak prolínají, že autorka ani nemohla tento dílčí cíl splnit s mírou dat a informací, ke kterým měla přístup.

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Závěry práce jsou správně formulovány vzhledem k cílům a zadání práce. Lze doporučit jako téma na diplomovou práci, aby rozsahem mohla analyzované společnosti posloužit jako návod s konkrétními kroky na zlepšení a nápady na odlišení od konkurence, což nebylo cílem této práce.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Komentář: Práce je velmi dobře využitelná, analytická část velmi důkladná a nabízí práci na mnohem více řešeních než autorka v rozsahu této práce uvedla. Práce s tak širokým záběrem lze doporučit jako téma diplomové práce.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: velmi dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

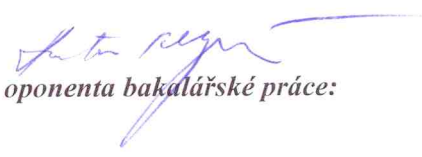
Otázka 1: Nejsilnějším pozitivem ČNP je osoba majitelky - která vykonává vysokou míru executivy ve své firmě, je nositelkou významných osobních kontaktů, metodiky a know-how. Můžete blíže rozvézt pozitiva a rizika takového řízení a nabídnout vhodné řešení?

Otázka 2: Vyplývá z velmi detailní analýzy ČNP významná konkurenční výhoda (výlučnost) v porovnání s ostatními 5ti nejvýznamnějšími vzdělávacími společnostmi? Pokud ne, co byste navhovala?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Práce je velmi dobře využitelná, analytická část velmi důkladná a nabízí tak možnost mnohem více a důkladnějších řešení, než autorka v rozsahu této práce uvedla. Práce s tak širokým záběrem lze doporučit jako téma diplomové práce.

Datum: 15. 05. 2011


Podpis oponenta bakalářské práce: