

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Petra Nedbálková
Studijní obor: Rehabilitační – psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
Oponent bakalářské práce: PhDr. Jaroslav Hála
Katedra: právních oborů, řízení a ekonomiky
Název bakalářské práce: Problematika bezdomovectví

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- X 2. Aktuální pro danou oblast
- X 3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- X 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- X 2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- X 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- X 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- X 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- X 1. Práci lze uplatnit v praxi
- X 2. Práci lze uplatnit ve výuce
- X 3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- X 1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika ☒ a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika ☒ a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- ☒ 1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Autorka zvolila pro svoji bakalářskou práci téma, které je sice v sociálních výzkumech častěji frekventováno, avšak vždy nabízí možnost dojít k novým zjištěním. Podařilo se jí to zejména důrazem na genderový přístup k problematice.

Teoretická část je velmi kvalitně zpracována s využitím nejnovějších literárních a internetových zdrojů (včetně zahraniční proveniencí v originále). V části výzkumné pak učinila rozumné rozhodnutí a využila ke zlepšení kontaktů s respondenty mentora, v tomto případě jednoho z uživatelů Domova sv. Pavla v Českých Budějovicích. Pochvalu si zaslouží precizně provedená Diskuse, s častými komparacemi literárních údajů s výsledky vlastních zjištění.

Domnívám se, že by bylo přínosné, kdyby autorka ve zkrácené verzi publikovala výsledky své práce v odborném tisku. I ve stávající podobě je však spis velmi dobře použitelný k lepší informovanosti sociálních pracovníků a dalších specialistů působících v péči o bezdomovce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- ☒ 1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: ☒ 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké vysvětlení nabízíte pro skutečnost, že nikdo z dotazovaných respondentů nevyužil ke zlepšení své sociální situace prodej časopisu Nový prostor?

Datum: 10.5.2012

Podpis oponenta bakalářské práce.....