

Příloha k protokolu o SZZ č.:	Diplomant: Markéta Kůsová
Vysoká škola: PF JU	Aprobace: AJ-NJ proZŠ
Katedra: pedagogiky a psychologie	Recenzent diplomové práce:
Datum odevzdání posudku: 03.05.2010	prof. PaedDr. Iva Stuchlíková, CSc.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název: Zjišťování motivace žáků a studentů

Předložená práce se zabývá velmi potřebným tématem. Diagnostika učební motivace žáků a studentů je v české psychologii dosud málo popsána. Jádrem práce tvoří popis on-line motivačního dotazníku (OMQ) Boekaertsové, včetně představení teoretických východisek konstrukce tohoto nástroje.

Diplomantka koncipovala svoji práci jako dvě volně provázané části – v první z nich mapuje terminologii, která s problematikou motivace ve vyučování souvisí. V druhé části nejprve představuje možnosti oborově specifického a situačně specifického pohledu na motivaci studenta v učební situaci a poté popisuje konstrukci a vývoj OMQ.

První část práce se pokouší souhrnně mapovat všechny významné termíny a kontexty, které se v úvahách o motivaci ve vyučování objevují. Tato kapitola je v práci uvedena jako souvislý text (30 stran), vnitřně je jen mírně členěna mezititulky. V tomto smyslu je poněkud nepřehledná a čtenář brzy ztrácí orientaci v uvažování autorky. Ta postupně prochází tyto okruhy: sebedůvěra, neúspěch (pod něj jako by byla – soudě podle formálních podob mezititulkou) vřazena perspektivní orientace, klima třídy, klasická sociometrická metoda, potřeby žáků a jejich diagnostika, úsilí, koníčky, důležitost a význam vzdělání, pochvala, klasifikace, pocit ovládnutí vlastního života, stanovení cílů, emoce, flow, očekávání, atribuce, programy zaměřené na motivaci žáků. Je škodou, že se autorka nepokusila tyto okruhy utřídit, nebo v případě, že na toto programově rezignovala, nezvolila např. slovníkové uspořádání. Zaměření textu v této části jakoby volně téká; místy je text nedbale zpracován, takže se v něm poměrně často objevují stylistické nepřesnosti a neobratnosti, které snižují plynulost a porozumění textu (např. str. 11 – „setrvat u nočnějšího studia“, namísto setrvat u náročnějšího studia, str. 17 – „Významnou roli ... hraje i potřeba pozitivních vztahů. Mísí se zde potřeby pozitivních vztahů a obavy z odmítnutí.“, atd.)

V druhé části práce autorka nejprve zprostředkovává názory Moniky Boekaerts na dosavadní měření učební motivace, poté upozorňuje na její zdůrazňování dvou odlišných perspektiv – oborově specifické (např. motivační přesvědčení vztahující se k matematice, nebo dějepisu) a situačně specifické (konkrétní, známá či neznámá úloha v matematice, dějepisu atd. a motivační přesvědčení vztahující se k ní). Hlavními jsou v této druhé tematické části

diplomové práce kapitoly věnované konstrukci a vývoji OMQ a jeho psychometrickým charakteristikám. V této části autorka sleduje uvažování M. Boekaertsové a jí prezentované výsledky. Velkým problémem této části je špatný překlad původních myšlenek, který místy znemožňuje plynulé sledování textu (např. s. 40 – „Hlavní výhodou měření specifických pro situaci je ta, že hodnocení těchto měření se spojují s vnímáním žáků místních, aktuálních podmínek.“).

další problémy jsou v české terminologii odborných výrazů – např. konfirmační analýza namísto konfirmatorní (str. 53, rozdílnost spočítaná pro tyto faktory místo rozptýl spočítaný pro tyto faktory apod.

Ke škodě textu je i to, že autorka neopatřila tabulky dostatečnou legendou; vysvětlení informace obsažené v tabulkách je v některých případech nedostatečné i v průběžném textu.

Přínosem práce je překlad metody OMQ (byť se zněním některých položek bude třeba dále pracovat) a informací o tomto nástroji. Nedostatečná obsahová i jazyková revize předložené diplomové práce však tento přínos výrazně snižují.

Návrh na klasifikaci diplomové práce:

dobře

Iva Šmelc

podpis recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 3.5.2010