



Posudek oponenta diplomové práce

Název: **„SMYSL ŽIVOTA V JULIINÝCH OTÁZKÁCH“**

Autor: **Bc. Kateřina Pražáková**

Diplomová práce paní bakalářky Kateřiny Pražákové nazvaná **„SMYSL ŽIVOTA V JULIINÝCH OTÁZKÁCH“**, předložená v rámci studia oboru Pastorační asistence na Katedře teologických věd dle mého soudu **nesplňuje základní kritéria pro daný typ kvalifikační práce** a proto je její obhajoba v předložené formě irelevantní. Hlavním důvodem pro mé hodnocení je skutečnost, že autorka pro svou práci využívá pouze knihu, o které práci píše. Celý text je (snad autorčiným) komentářem k *„Juliiným otázkám“* od Egona Bondyho. Nutno říci, že místy i velmi zajímavým! Nicméně absence jakékoliv další primární či sekundární literatury je pro práci diskvalifikující. Veškerá tvrzení autorky práce tak stojí „na vodě“ a vypadá to jako by práce byla jen obsáhlým (a třeba dodát, že inteligentním) zápisem ze čtenářského deníku. Smyslem diplomové práce je ale ukázat, že autor dokáže studovaný objekt kriticky zhodnotit a také jej uvést do širších souvislostí. Žádné dílo a tedy ani Bondyho *Juliiny otázky* nevzniká a nežije osamoceně, naopak reaguje vždy se svým okolím. Právě uchopení těchto reakcí dokazuje schopnost autora diplomové práce pracovat kriticky a na odborné úrovni se studovaným objektem. Práce navíc nesplňuje požadovaný minimální rozsah textu pro diplomovou práci, neboť má čistého textu jen 56 stran. Minimální rozsah požadovaný na TF JU pro diplomovou práci je 70 stran textu. Z uvedených důvodů tak předloženou práci paní bakalářky Kateřiny Pražákové **nemohu doporučit k obhajobě**.

V Olešnici, dne 1. 5. 2013

František Štěch