

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Natálie Pojerová
Studijní obor: Pediatrické ošetrovatelství
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Machová Alena
Katedra/ ústav: Ústav ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče
Název bakalářské práce: Dodržování práv dětských pacientů na dětských odděleních
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. **Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. **Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. **Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. **Vlastní názor chybí**
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. **Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) **práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

9 % shody:

Zdůvodnění shody:

Po kontrole práce studentky Pojerové s bakalářskou prací jiné studentky z roku 2013 na stejné téma jsem neshledala shodu v otázkách v dotazníku ani ve výsledcích, jak bylo avizováno programem na plagiátorství.

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Teoretická část práce je chronologicky řazená, zabývá se problematikou dodržování práv hospitalizovaných dětských pacientů. Téma je zajímavé a aktuální. Cíle práce, výzkumná otázka a hypotéza jsou vhodně zvoleny. Výzkumný soubor je tvořen sestrami pracujícími na dětském oddělení a dětskými pacienty se zkušenostmi s hospitalizací. Výsledky kvalitativního výzkumu jsou zpracovány do kategorií, včetně přímých citací. Kvantitativní výzkum je zpracován do grafů, hypotéza byla statisticky testována. Diskuse není rozsáhlá, autorka srovnává výsledky s literaturou, bohužel vlastní názor zde chybí. Oceňuji především propojení výsledků od dětských pacientů a sester a jejich vzájemné srovnání. Přílohy jsou funkční. V citacích online zdrojů jsou nesrovnalosti dle ISO 690.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Nemám

Datum: 18.5. 2022

Podpis vedoucího bakalářské práce

.....