



Posudek diplomové práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Petra Vejvodová

Osobní číslo:

P17922

Studijní program:

Učitelství pro základní školy

Studijní obor:

Učitelství pro 1.stupeň ZŠ

Katedra:

KPPP

Akademický rok:

2022/23

Název práce:

Motivace a školní úspěšnost žáků na 1. stupni ZŠ

Vedoucí práce:

Mgr. Zuzana Štefánková, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☒	☒	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☒	☐	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☒	☒	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☒	☐	☐	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☒	☒	☐	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☒	☒	☐	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☐	☐	☒	☒	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☒	☒	☐	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☒	☐	☐	☐	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☒	☐	☐	☐	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☒	☒	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☐	☒	☐	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☒	☐	☐	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☒	☐	☐	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☒	☐	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

DP se věnuje tématu, které je právem v oblasti dlouhodobého výzkumného zájmu.

V teoretické části jsou stručně představené související teoretické koncepty.

Praktická část je rozsáhlá a vhodně strukturovaná. Autorka analyzovala osm rozhovorů s vyučujícími 1. stupně ZŠ o různých aspektech motivace a jejich souvislosti s podporou žáků s rizikem školního neúspěchu.

Druhou výzkumnou částí - dotazníkovým šetřením – doplňuje a rozšiřuje získané výstupy.

Výzkum má široký záběr, autorka však zjištění důkladně zpracovala a strukturovaně je prezentuje.

Analýza má popisný charakter. Některá témata vybízejí k hledání souvislostí, které autorka také na více místech zachycuje. Např. specifické strategie pro motivování skupiny dětí s určitými potížemi a současně potřeba individuálního přístupu. Zmapovaná jsou zajímavá dílčí témata jako problematika odměn a „trestů“, hodnocení, specifika práce se žáky ohroženými školním neúspěchem.

Pro ucelenější pohled čtenáře na podstatná témata a výsledky by bylo vhodné zejména ve shrnutí větší propojení mezi oběma částmi (analýza rozhovorů a dotazníků) výzkumu (resp. jejich porovnání). Reflexe

o limitech výzkumu je psaná podmiňovacím způsobem. Přesnější formulací je, že vzorek není reprezentativní a tudíž zjištění nejsou zobecnitelné.

Při kontrole plagiátorství programem v IS STAG byla zjištěna celková shoda 11% s dalšími kvalifikačními pracemi. Nejvyšší shoda 8, 2% byla zjištěna s DP na stejné téma. Při podrobné kontrole byly zjištěny velmi podobné parafráze původních zdrojů, na které je v obou pracích odkazováno. Antiplagiátorský program však při kontrole texty neporovnává s těmito původními zdroji (např. Vágnerová), tzn. neurčuje míru shody s nimi. Tento problém se týká jen tématu motivace a kapitoly Osobnost dítěte. K tématu motivace a psychického vývoje v našem jazykovém prostředí existuje omezený počet odborných zdrojů, a proto je v jednotlivých pracích zpravidla čerpáno ze shodných zdrojů. Uvedná shoda je jen mírně vyšší a týká se jen dvou teoretických kapitol nikoli výzkumné části. Doporučuji, aby se autorka k této problematice vyjádřila při obhajobě.

Autorka prokázala intenzivní zájem a vhled do problematiky. Praktická část DP je přínosná také pro další pedagogický výzkum. Přes drobnější nedostatky (plynoucí zejména z velkého rozsahu zpracovávaného tématu) hodnotím práci jako zdařilou. Vzhledem k zjištěné zvýšené shodě dvou teoretických kapitol s jinou kvalifikační prací snižuji hodnocení na VÝBORNĚ až VELMI DOBŘE- lepší celkový výsledek na základě obhajoby však nevylučuji.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně



velmi dobře



dobře



nevyhověl/a



Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO



NE



Datum:

16.8.2023

Podpis vedoucí/ho práce:

