

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Bc. Eva VOTRUBOVÁ
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	JUDr. Ing. Daniel Prouza, Ph.D.
<i>Katedra:</i>	Právních oborů, řízení a ekonomiky
<i>Název bakalářské práce:</i>	Prostituce jako sociální problém
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. **mám tyto:**

s. 8 – autorkou není podepsáno a datováno prohlášení, že bakalářskou práci zpracovala samostatně pouze s využitím pramenů a literatury uvedené v seznamu literatury; absentuje také prohlášení autorky ve smyslu § 47b zákona číslo 111/1998 Sb.

s. 27 až 28 – autorka popisuje trestněprávní úpravu účinnou do 31. 12. 2009

Další hodnocení:

Kvalifikantka se při zpracování práce snažila respektovat zadání a v potřebné míře pro tento druh práce se zabývala problematikou prostituce i v historických souvislostech. V kontextu autorkou stanoveného cíle, kterým bylo, mimo jiné, vytvořit návrh možného modelu sociální práce s touto skupinou (s. 2), a výsledků práce, ovšem nelze uzavřít, že autorka tohoto vytýčeného cíle dosáhla, byť ve vztahu k tomuto tématu byl vhodně zvolen.

Předložená práce je jinak v zásadě poměrně přehledná a v nezbytném rozsahu i věcně a logicky provázaná. Ná vaznost jednotlivých kapitol a systematika jejich zařazení odpovídá standardu tohoto druhu práce.

Kapitola 1.4.3 pojednávající o trestných činech páchaných v souvislosti s prostitucí je obsahově velmi stručná, plytká, nevyrovnaná a svědčí o velmi nízké erudici autorky v dané problematice. Stvrzení tohoto závěru je bohužel deklarováno zjištěním, že autorka nezaregistrovala rekodifikaci trestního práva hmotného, ač zákon číslo 40/2009 Sb., trestní zákoník, nabyl účinnosti již ke dni 1. 1. 2010. Tato kapitola je smutným důkazem o dezorientaci autorky v platné a účinné právní úpravě na poli práva trestního ve vztahu ke zpracovávanému tématu bakalářské práce.

Výraznějších výhrad naproti tomu nelze shledat ke zvolenému jazyku, rovněž tak k formální stránce práce. Gramatické chyby a překlady byly zjištěny v rozsahu, který lze ještě tolerovat.

Prameny pro zpracování práce byly posouzeny jako dostačující, byť v době zpracování práce byly běžně dostupné ke zkoumané oblasti i některé novější prameny, zejména časopisecké. Autorka neopomněla zařadit ani potřebné odkazy na použitou odbornou literaturu.

Výzkumná metoda byla dostatečně popsána, nicméně výzkumné otázky číslo jedna a dva jsou si obsahově velmi podobné, což vedlo samotnou autorku ke směřování závěrů získaných z realizovaného výzkumu. Přestože například na straně 82 autorka konstatuje, že nejčastěji uváděnou motivací k prostituci byla potřeba finančních prostředků, tak v posledním sloupci v

tabulce číslo 2 na straně 45 uvádí důvody vedoucí k prostituci, jež jsou jednak shodné s motivací k prostituci a zároveň ne zcela korespondují s informacemi získanými od jednotlivých prostitutek, např. u Elizabeth (s. 81 a 82).

V práci nechybí část *Diskuze*, ve které např. na straně 89 autorka uvádí, že k výzkumné otázce „*Jaké motivy měly sexuální pracovnice k tomu, aby se začaly živit prostitucí?*“ z výsledků vyplývá, že *primárně pět z šesti respondentek uvedlo v anketě jako důvod, který je vedl k prostituci, peníze* (k tomu srov. s. 87 a 88).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Trestněprávní rámec prostituce včetně trestné činnosti související s prostitucí ve světle právní úpravy de lege lata.
2. Jsou prostitutky povinny zdanit svůj příjem z provozování prostituce?

Datum: 31. srpna 2015

Podpis oponenta bakalářské práce.....

