



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Filozofická fakulta

Archeologický ústav

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Studijní obor:	Archeologie
Akademický rok:	2021/2022
Název práce:	Holocénní klimatické optimum v oblasti Íránu: geoarcheologické a klimatologické studium ve spojitosti s lidským osídlením
Autor/ka práce:	Daniel Maršák
Vedoucí práce:	doc. PhDr. Jaromír Beneš, Ph.D.
Oponent/ka práce:	Ing. Sahar Poledník Mohammadi, Ph.D.

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
Stanovení cíle/hypotéz/výzkumných otázek a míra jejich naplnění	x				
Použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu		x			
Faktická, věcná a obsahová správnost	x				
Naplnění zadání bakalářské práce		x			
Interpretace výsledků			x		
Formulace závěrů práce		x			
Odborný přínos práce a její praktické využití		x			
Schopnost argumentace a kritického myšlení autora/ky		x			

2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
Shromáždění relevantních informací (literatury a ostatních zdrojů)	x				
Provázanost a sled textu, návaznost kapitol		x			
Jazyková a stylistická úroveň práce	x				
Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou (správnost a četnost odkazování)	x				

3. ZÁVĚREČNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Bakalářská práce Daniela Maršáka se zaměřila na shromáždění a přehled soudobých poznatků o paleoekologii, a především o geoarcheologii Íránu ve vztahu ke tranzici loveckosběračských komunit na raně zemědělské. Malá kapitola 2 zahrnuje počátky paleoenvironmentálních metod v Íránu, trochu bez návaznosti na současný výzkum. Na kap.2 navazuje tak trochu nadbytečný přehled metod geoarcheologických nástrojů a metod výzkumu, který by stačilo podstatně zkrátit a pouze vyjmenovat sledované výsledky jednotlivých postupů, které se v Íránu v daném směru uplatnily. Následující kapitoly (počínaje 3.3) jsou už cenným přehledem výzkumů, především jezerních sedimentů (jezera Zeribar a Urmia), které přinesly světově zásadní poznatky nejen o vývoji přírody, ale též o lidském formativním tlaku a vlivu, který je právě v této části světa zásadní. Další kapitola se zabývá lidským osídlením (Chúzistán a další oblasti). Autor správně píše, že zde epipaleolitu, především v periodě LGM došlo k vysídlení krajiny, například na rozdíl od Levanty, kde je zachována kontinuita osídlení. V případě Íránu je na objasnění dynamiky osídlení podstatný sled v jeskyni Zarzi, autor rozebírá i jiné důležité lokality, které přinesly zásadní poznatky. V poslední kapitole se autor zabývá klíčovými íránskými lokalitami ve vztahu k sedentarismu, domestikaci zvířat a transhumanci. Text je podán přehledně a srozumitelně a je pro českého čtenáře přínosný. Jako určitý nedostatek chápu krátký závěr práce, kde by se hodilo poznatky shrnout v širším 2-3stránkovém souhrnu, doprovázeném autorem vypracovanou přehledovou tabulkou. To v práci dost chybí. Přes určité nedostatky však považuji práci za přínosnou, především pro shromáždění velkého množství mezinárodní literatury.

Str. 7 nepsat dřevěné uhlí, ale uhlíky, případně fragmenty spálených dřev

Str. 46 nepsat hypotéza širokospektrální revoluce, ale správně revoluce širokého spektra

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI – NEDOPORUČUJI

NÁVRH NA KLASIFIKACI BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:

VÝBORNĚ – VELMI DOBŘE – DOBŘE – NEVYHOVĚL/A

Datum

Podpis