



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Sára HUNALOVÁ

Osobní číslo:

P20279

Studijní program:

B0114A300110 / Oborové studium se zaměřením na vzdělávání na 2. stupni základní školy

Studijní obor:

BZ001 / Anglický jazyk se zaměřením na vzdělávání na 2. stupni ZŠ
BZ012 / Společenské vědy se zaměřením na vzdělávání na 2. stupni ZŠ

Katedra:

Katedra pedagogiky

Akademický rok:

2022/2023

Název práce:

Změny v pedagogické komunikaci mezi učiteli a žáky v důsledku koronavirové pandemie

Oponent/tka
práce:

Mgr. Luboš Krninský, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☒	☐	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☒	☐	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☒	☐	☐	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☒	☐	☐	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☒	☐	☐	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☒	☐	☐	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☒	☐	☐	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☒	☐	☐	☐	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☒	☐	☐	☐	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☒	☐	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☒	☐	☐	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☒	☐	☐	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☒	☐	☐	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☒	☐	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Práce se věnuje velmi zajímavému, aktuálnímu a důležitému tématu. Autorka si stanovila smysluplné cíle, kterých se jí podařilo dosáhnout.

Teoretická část je zpracována přehledně, logicky a za využití relevantních odborných zdrojů, které jsou odpovídajícím způsobem citovány a je na ně precizně odkazováno dle současné citační normy.

Praktická část práce obsahuje všechny potřebné informace. Je popsána metodika výzkumného šetření, jeho účastníci, jsou představena získaná výzkumná data a výsledky jsou smysluplně diskutovány a porovnány s odbornou literaturou. V diskuzi mohly ještě být explicitně zmíněny limity výzkumného šetření. Z textu je však patrné, že si je autorka uvědomuje. Zmiňuje se o nich v diskuzi (např. na str. 45) a také v závěru (výsledky se týkají jedné školy).

Formální zpracování textu dosahuje vysoké úrovně (snad jen grafická úprava bibliografických citací mohla být o něco přehlednější).

Celkově vnímám práci jako skutečně kvalitně zpracovanou, zajímavou a přínosnou jak pro případná další

výzkumná šetření, tak pro praxi.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☒

velmi dobře

☐

dobře

☐

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

11. 5. 2023

Podpis oponenta/ky práce:

