

Příloha k protokolu o SZZ č.....
Vysoká škola: PF JU Čes.Budějovice
Katedra: anglistiky
Datum odevzdání posudku diplomové práce:
23.5.2011

Diplomant: Eva Vondrášková

Aprobace: ČJ-AJ/ZŠ

Recenzent*)
~~Vedoucí*)~~ diplomové práce
Mgr.Ludmila Zemková,Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Anglická a česká slovní zásoba založená na názvech zvířat Komparativní studie

(téma)

I. Cíl práce a jeho naplnění:

1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu s tématem

2. Cíl práce byl naplněn s drobnými nedostatky
3. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněný
4. Stanovený cíl nebyl naplněn

II. Struktura práce:

1. Logická, jasná a přehledná

2. Přiměřená

3. Uspokojivá
4. Nevhodná

III. Práce s literaturou:

1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu, přesná práce s citacemi, kritická analýza zdrojů

2. Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu

3. Průměrná práce s literaturou
4. Slabá, chybná nebo nedostačující

IV. Presentace a interpretace dat:

1. Systematická, logická presentace, originální a důsledná interpretace

2. Velmi dobrá presentace dat, úspěšný pokus o jejich interpretaci

3. Uspokojivá presentace i interpretace dat
4. Neodpovídající presentace, nedostatečná analýza výsledků

V. Formální stránka:

1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům

2. Obsahuje drobné formální chyby
3. Nesplňuje některé zásadní požadavky
4. Nesplňuje většinu stanovených požadavků

VI. Jazyková úroveň práce:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Dobrá
4. Podprůměrná

VII. Náročnost zpracování tématu:

1. Velmi vysoká
- 2. Vysoká**
3. Střední
4. Nízká

VIII. Přínosy práce:

- 1. Originální zpracování a názory, předkládá nová zjištění**
2. Práce je v daném oboru přínosná, ale neobsahuje originální a nová zjištění
3. Průměrné, omezené využití výsledků práce
4. Nedostatečné, práce nemá jasný přínos pro obor

Vyjádření vedoucího diplomové práce/oponenta diplomové práce*:

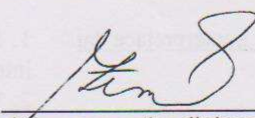
Téma předkládané česky psané diplomové práce je přínosné, téma je zpracováno pečlivě a přehledně. Rovněž uváděné příklady jsou přehledně rozčleněny, i když místy evokují spíše výpis ze slovníku. Za velmi zajímavé považuji zejména kapitoly 3.8.1. a 3.8.2., pojednávající o rostlinných druzích. Autorka zde však neuvádí, z jakých zdrojů čerpala. Práci bych vytkla nepoměr v počtu zkoumaných výrazů v jednotlivých jazycích, což pochopitelně zkresluje autorčiny závěry. Přes zmíněné nedostatky považuji tuto diplomovou práci za zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

Práce **splňuje/nesplňuje*** základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji **doporučuji/nedoporučuji*** k ústní obhajobě.

Otázky k obhajobě: Z jakých zdrojů a v jakém rozsahu jste studovala uváděné příklady v kapitolách 3.8.1. a 3.8.2.?

- výborně -

Návrh na klasifikaci diplomové práce:


podpis oponentky diplomové práce

23.5.

V Českých Budějovicích dne 2011.....

Stupeň kvalifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------