

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Romana Dvořáková
Studijní obor: Radiologický asistent
Oponent bakalářské práce: Mgr. Renata Havránková, Ph.D.
Katedra: Radiologie a toxikologie
Název bakalářské práce: Studie o problematice radioaktivity a záření a jejich chápání laickou veřejností

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
- 4. Standardní úroveň**
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
- 4. Pro dané téma tradiční**
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
- 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
- 3. Přijatelná**
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Některé úseky současného stavu jsou zpracovány chaoticky (např. na str. 10 v 1. odst. se zmiňuje o působnosti SÚJB, pak uvádí přehled zákonů a vyhlášek, vymezuje pojmy a na str. 11 vypisuje konkrétní působnosti SÚJB). Text je místy nepřehledný (některé nadpisy splývají s textem). Je zde zmíněna spousta informací z různých oblastí, ale vždy pouze krajově. V dotazníku, který autorka položila „laické veřejnosti“, je většina otázek zaměřená na lékařské ozáření, v současném stavu tomuto tématu ale věnuje pouze 1 stránku.

V kapitole „výsledky“ uvádí některé informace i 3x (v textu, tabulce a grafu), některé grafy jsou nepřehledné (př. graf 7).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
- 3. dobře**
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jakým způsobem budete vytvořený leták distribuovat veřejnosti?
Myslíte, že informace uvedené v letáku laická veřejnost pochopí?

Datum: 11. 5. 2010

Podpis oponenta bakalářské práce: *Marie Hlaváčková*