



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

ČECHOVÁ Kateřina

Osobní číslo:

P19479

Studijní program:

Speciální pedagogika

Studijní obor:

Speciální pedagogika předškolního věku-učitelství pro mateřské školy

Katedra:

KPES

Akademický rok:

2021/2022

Název práce:

Respitní péče pro osoby s poruchou autistického spektra

Oponent/tka
práce:

Mgr. Aneta Marková, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☒	☒	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☒	☐	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☒	☒	☐	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☒	☐	☐	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☒	☒	☐	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☒	☒	☐	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☒	☐	☐	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☐	☒	☐	☐	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☒	☐	☐	☐	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☒	☐	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☒	☐	☐	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☒	☐	☐	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☒	☐	☐	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☒	☐	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Předložená BP se zabývá tématem Respitní péče o osoby s poruchou autistického spektra. Autorka si pro stanovuje cíl práce "poukázat na důležitost těchto služeb, přiblížit náplň, postupy a principy, které se používají, aby byl respitní pobyt pro klienty s těmito poruchami akceptovatelný." A v praktické části si autorka stanovuje cíl "poukázat na důležitost a podstatu respitní péče se zaměřením na náplň, využívanost a dostupnost odlehčovací služeb pro jedince s PAS."

Z hlediska struktury autorka rozděluje BP na část teoretickou a praktickou, přičemž část metodologická je zakomponována v části praktické. V teoretické části BP se autorka soustředí na objasnění problematiky PAS, definování pojmu rodina, vztahu PAS a sociální práce a objasnění sociální služby respitní péče pro jedince s PAS. Samostatně též prezentuje organizaci, ve které bylo šetření realizováno. Struktura teoretické části BP je jasná a přehledná, je proto škoda, že se ve struktuře práce objevuje nepoměr mezi kapitolami (zejména je tento problém patrný u 3 kapitoly, kdy kapitola obsahuje 2NS). V teoretické části BP se dále objevují drobné problémy v citování, kdy autorka v některých případech uvádí převzaté informace, avšak

neuvádí jejich zdroj. Tento jev se často děje v případě, že autor je již natolik s tématem seznámený, že již považuje dané informace za všeobecně známé. Nicméně pro kvalifikační práce je třeba informace konkretizovat a zaštitit zdrojem. Tento problém se objevuje zejména v teoretické části prakticky v každé kapitole (pro ilustraci uvádím příklady: „Dle nejnovějších statistických údajů každé osmdesáté osmé dítě se rodí s poruchou autistického spektra.“ Str. 8 „To, že počet osob s touto diagnózou narůstá je jisté...“ str. 11 „jedná o vrozenou, neurovývojovou poruchu na neurobiologickém podkladě organického původu“ str. 12 nebo „V Čechách se poznatky o poruchách autistického spektra k širší veřejnosti příliš nedostanou...“ str. 10). Dále autorka nevychází vždy z primárních zdrojů (např. při definování rozdílů při užívání termínu PVP a PAS). Dále se objevuje nepřesný nebo nekompletní výčet oblastí, které autorka zmiňuje – např. drobně matoucí je nekompletní výčet popisovaných diagnóz dle MKN10.

Dále za drobně nepřesnou považuji kapitolu 4.3, kde autorka hovoří o sociální službě osobní asistence, jako o prostředku realizace respektive péče. Nicméně tím, že podkapitola obsahuje dvě věty, není zřejmé, jak autorka ono spojení zamýšlela. Naopak za zajímavé a hodné podrobnějšího rozpracování je autorčino propojení konceptu homesharingu a respektive péče.

V metodologické části považuji za nejasné vztažení výzkumného cíle k výzkumným otázkám, resp. považuji za nepříliš vhodně zvolený hlavní výzkumný cíl. Naopak za velmi přínosný a hodný samostatného výzkumného cíle považuji dílčí výzkumný cíl.

Za eticky diskutovatelnou považuji skutečnost, že autorka jmenovitě popisovala konkrétní sociální službu a realizovala rozhovory s osobami v dané službě. V tomto směru není zřejmé, jak autorka eticky tuto skutečnost zajistila, neboť v informovaném souhlasu tato skutečnost zakomponována není.

Za kvalitní považuji autorčinu práci s kategorizací a se stanovením kódů, jen není zřejmé, zda autorka uvádí konkrétní výčet kódů nebo jen příklady (viz str. 42). Místy se však při popisu kategorií objevuje problém s interpretací, např. „Dvě ze tří respondentek velké rozdíly neshledávaly, naopak zbývající respondentka rozdíly shledávala.“ Str. 51

Celkově považuji předloženou BP za kvalitní a z hlediska tématu i zpracování za přínosnou.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☒

velmi dobře

☐

dobře

☐

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

15 5 2022

Podpis oponenta/ky práce: