

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Kateřina ZELEROVÁ**

Studijní obor: Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech – navazující studium

Vedoucí diplomové práce: Mgr. Jaroslava Fendrychová, Ph.D.

Katedra: Ošetrovatelství

Název diplomové práce: **Zkušenosti dětí s diagnostikou a tišením bolesti při hospitalizaci na dětských odděleních**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná

4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

V teoretické části práce prokázala autorka výborné znalosti problematiky, které by mohly v publikované formě sloužit dále k edukaci sester. Praktickou část práce má dobře rozvrženou, cíle jasně definované a výzkumné otázky konkrétní. Otázky pro rozhovory s respondenty jsou formulovány jednoznačně a otevřeně. Výsledky šetření jsou popsány přehledně a srozumitelně. Kasuistiky respondentů jsou po úpravě stručné a jasné. Přehledná je i kvantifikace dat. V kapitole diskuse chybí větší projevení vlastního názoru na danou problematiku. V závěru jsou navrženy hypotézy pro další možné, tentokrát kvantitativní šetření. Celá práce tvoří kompaktní celek, který se také dobře čte. Autorka pracovala samostatně, na připomínky reagovala pohotově, uplatňovala svůj vlastní úsudek a byla ochotná o sporných věcech diskutovat.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....žádná.....
.....
.....
.....
.....
.....

Datum: ...31.5.2010.....

Podpis vedoucího diplomové práce

Jaroslava Fendrychová