

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: KMA

Datum odevzdání posudku: 16.8.2023

Jméno a příjmení studenta:

Jan Pižl

Obor: Matematika se zaměřením na
vzdělávání na 2. stupni ZŠ

Vedoucí bakalářské práce:

Mgr. Martin Kazda, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:

**Vyučovací metody vedoucí k posilování úrovně finanční gramotnosti žáka základní,
nebo střední školy**

Kritéria hodnocení práce

(označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Aktuálnost tématu, struktura práce

(rozsah, logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A			
---	--	--	--

Téma práce je aktuální. Struktura práce odpovídá formálním požadavkům. Jednotlivé kapitoly logicky na sebe navazují. Obě části (teoretická a praktická) jsou z vnitřně vyvážené. V práci nejsou zbytečné pasáže.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, užití metod)

	B		
--	---	--	--

Cíle jsou srozumitelně formulovány tak, že jich lze vskutku dosáhnout. Práce cílí na ty aspekty, kterých je možné vskutku prací vyřešit.

V souladu se záměrem práce byl v rámci kvantitativního šetření formulován výzkumný cíl. V souladu s výzkumným cílem byly formulovány tři výzkumné otázky a k nim pracovní hypotézy. Lze poznamenat, že hypotéza č. 3 není přesně formulována.

Zvolená metodologie je vysvětlena. Postup je zřetelný a logický.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

	B		
--	---	--	--

Autor si v souladu s cílem práce vybral vhodnou literaturu. Práce vykazuje celkem patřičné a jednotné provedení citací i soupisu literatury.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky,
schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

	B		
--	---	--	--

Teoretický úvod práce je s využitím dostupné literatury adekvátně vypracován ve vazbě na obsah a cíl práce. Čtenáři je tak poskytnuta dostatečná odborná průprava pro praktickou část. V praktické části autor z velké části prokázal, že je schopen získané znalosti aplikovat.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

	B		
--	---	--	--

Stanovené cíle práce byly autorem splněny.

V kapitole 4.3 *Shrnutí výsledků výzkumného šetření* by mohl autor svá zjištění více diskutovat, např. komparací s podobnými výzkumnými šetřeními.

Zdůvodnění verifikace hypotézy č. 3 v kapitole 4.3 není zcela dobře formulováno.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

	B		
--	---	--	--

Text práce je čtivý, srozumitelný a má přiměřenou odbornou úroveň, i přestože se v práci objevilo několik neobratných formulací a překlepů. V práci se objevuje malý počet pravopisných chyb.

7. Formální a grafická úroveň práce

A			
---	--	--	--

Autor využívá funkčních vizuálních a grafických možností.

Připomínky a otázky k obhajobě:

1. V úvodu práce nastiňujete přínos zařazení tématu *Investování do akcií* do výuky finanční gramotnosti. Jak byste obhájil učitelům základních škol zařazení tohoto tématu do výuky FG již na druhém stupni?
2. Čím byla pro Vás práce přínosná?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): **velmi dobře**

V Českých Budějovicích dne 17.8.2023



Podpis vedoucího práce