

Posudek práce

předložené na Přírodovědecké fakultě JU

- | | |
|---|---|
| ☒ posudek vedoucího | ☐ posudek oponenta |
| ☒ bakalářské práce | ☐ diplomové práce |

Autor/ka:	Vojtěch Novotný
Název práce:	Forenzní analýza mobilních zařízení s OS Android
Studijní program a obor:	Aplikovaná informatika
Rok odevzdání:	2013

Jméno a tituly vedoucího/opponenta:	Ing. Jaroslav Kothánek, Ph.D.
Pracoviště:	Ústav aplikované informatiky
Kontaktní e-mail:	jkothanek@prf.jcu.cz

Odborná úroveň práce:

- ☒ vynikající ☐ velmi dobrá ☐ průměrná ☐ podprůměrná ☒ nevyhovující

Věcné chyby:

- ☒ téměř žádné ☐ vzhledem k rozsahu přiměřený počet ☐ méně podstatné četné ☐ závažné

Výsledky:

- ☐ originální ☒ původní i převzaté ☐ netriviální kompilace ☐ citované z literatury ☐ opsané

Rozsah práce:

- ☐ veliký ☒ standardní ☐ dostatečný ☒ nedostatečný

Grafická, jazyková a formální úroveň:

- ☐ vynikající ☒ velmi dobrá ☐ průměrná ☐ podprůměrná ☐ nevyhovující

Tiskové chyby:

- ☒ téměř žádné ☐ vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet ☐ četné

Celková úroveň práce:

- ☒ vynikající ☐ velmi dobrá ☐ průměrná ☐ podprůměrná ☐ nevyhovující

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/opponenta:

Autor ve své práci měl za úkol vyhodnotit veškeré možnosti forenzního zkoumání velmi rozšířeného mobilního operačního systému Android. V rámci své práce bezesbytku a v optimálním rozsahu popsal jednotlivé druhy OS Android. Taktéž bezesbytku a v nutném rozsahu dané bakalářské práce (omezený rozsah) popsal potřeby a zásady forenzního zkoumání této technologie, kdy toto není všeobecně známé ani v odborné IT veřejnosti. Z odborného hlediska popsal veškeré možnosti a specifika mobilních zařízení zejména ve vztahu k stěžejní části práce uložení dat ve specifiku mobilních zařízení typu mobilní telefon, tablet. V rámci práce taktéž uvádí současný stav této problematiky a nabízí další možnosti a to zejména v oblasti smazaných informací. Vzhledem k technologii též poukazuje na jednotlivá rizika a omezení těchto forenzních kroků co prokazuje i prvotní vědecký přístup, který je u studentů Bc. Studia spíše vzácný a proto bych toto chtěl vyzdvihnout. Dále bych chtěl vyzdvihnout i skutečnost, že k tomuto došel student samostatně, kdy jako vedoucí jsem pouze výjimečně korigoval jeho kroky a to spíše ve vztahu ke zvyklostem forenzního zkoumání, které je specifické a šlo spíše o legislativní záležitosti.

Práce v celku je logicky členěna a i neznalá osoba je schopna získat odpovídající informace. Ve vztahu k formálním chybám bych snad měl připomínku pouze v označení obrázků, kdy jsou tyto označeny jako např. obr4, kdy dle zvyklostí by mělo být obr. 4, popř. obrázek č. 4. Dále na str. 15 v rámci popisu příkazu „dd“ splývají přepínače „If“ a „Of“ v textu. Dále autor se dopustil formální chyby, kdy na str. 13 použil patrně zkratku OF Suit 2013, avšak nikde toto neuvedl. Tyto formální chyby jsou však omluvitelné vzhledem k odborné úrovni a skutečnosti, že je tato práce prvním vědeckým dílem autora.

Jako vedoucí nemám k práci žádných zásadních výhrad, spíše naopak by doporučil tuto práci jako vzorovou, kdy student musel nastudovat značné množství materiálu, ověřit jejich relevantnost, seznámit se s další disciplínou, tedy oblast práva a kriminalistiky. Jeho práce má velmi velký význam pro nové poznatky ve forenzní praxi. Doporučuji případné pokračování v této práci i v magisterském studiu.

Uvedenou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím práci výborně.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Nemám žádné dotazy, vše bylo odpovězeno v bakalářské práci

Práci

☒doporučuji

☐nedoporučuji

uznat jako diplomovou/bakalářskou.

Navrhuji hodnocení stupněm:

☒ výborně ☐ velmi dobře ☐ dobře ☐ neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího/opponenta:

České Budějovice, 16.5.2013, Ing. Jaroslav Kothánek, Ph.D.

