

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení diplomanta:</i>	Bc. Lenka Vojtová
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory – navazující studium
<i>Vedoucí diplomové práce:</i>	Mgr. Johana Mertová
<i>Katedra:</i>	Katedra sociální práce
<i>Název diplomové práce:</i>	Situace dětí v dětském domově v Žíchovci a jejich kontakt s biologickou rodinou
 Volba tématu:	 1. Mimořádně aktuální <u>2. Aktuální pro danou oblast</u> 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
 Cíl práce a jeho naplnění:	 <u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
 Struktura práce:	 1. Originální – zdařilá <u>2. Logická – systémová</u> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
 Práce s literaturou:	 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny <u>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</u> 4. Slabá, zastaralé prameny
 Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	 1. Mimořádné, funkční <u>2. Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídající nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
 Přínosy diplomové práce.	 1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
 Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:	 1. Práci lze uplatnit v praxi <u>2. Práci lze uplatnit ve výuce</u> 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš uplatnit ani v praxi ani při výuce
 Formální stránka:	 <u>1. Výborná</u> 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto

Další hodnocení:

Téma diplomové práce si studentka zvolila s ohledem na své povolání sociální pracovníce DD Žichovec.

Teoretická část práce je přehledná, dostatečně obsažná, jednotlivé kapitoly jsou logicky řazené, text je srozumitelný.

Ve výzkumné části diplomantka pracuje mimo jiné s výzkumným souborem dětí, které byly v DD umístěné v letech 2008-2010. V metodice je vysvětlen důvod, proč soubor není čtenější a nezahrnuje i děti umístěné v DD před tímto rokem.

V diskusi byla prokázána dobrá znalost problematiky a schopnost vyjádřit vlastní názor. Část, která se věnuje interpretaci dotazníkového šetření, by však mohla být obsáhlejší. Rovněž doporučení, uvedená v závěru diplomové práce, jsou spíše obecného charakteru, kdy od člověka z praxe lze očekávat nastínění více konkrétních řešení.

Je třeba vyzdvihnout, že diplomová práce zdařile popisuje mnohdy těžkou realitu situace dětí v dětském domově v ČR, kdy většina z nich rodinu má, je s ní i v kontaktu, a přesto jsou nuceny vyrůstat v ústavním zařízení. Diplomovou práci je možné využít nejen pro potřeby DD Žichovec.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověle

Otázka k ústní obhajobě práce:

MPSV ČR zveřejnilo záměr, že provede legislativní kroky vedoucí k tomu, aby k 1. lednu 2014 nebylo možné děti do 3 let věku umisťovat do ústavní péče. Jaký je váš názor?

Datum: 11.9.2011

Podpis vedoucího diplomové práce: *Mučková*