

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: ...Ilona Pavlásková.....

Studijní obor: Všeobecná sestra

Oponent bakalářské práce: ...Mgr. Marie Schusterová.....

Katedra: ...Ošetrovatelství.....

Název bakalářské práce: ..Spokojenost pacientů s nemocničním režimem, stravou a přístupem personálu

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální - zdařilá
2. Logická - systémová
3. Logická - tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny – standardy ?
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí - částečně

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

- | | |
|---------------|--|
| 1. Stylistika | a) výborná
b) <u>velmi dobrá</u>
c) nevyhovující |
| 2. Gramatika | a) výborná
b) <u>velmi dobrá</u>
c) nevyhovující |

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Práce se snaží zmapovat problematiku spokojenosti pacientů v nemocničním zařízení. Z mého pohledu bych však očekávala trochu více „osobní“ přístup při zpracování tohoto tématu. Domnívám se, že tento fakt ovlivňuje i diskusi, kde postrádám větší odkazy na zdroje a zcela minimální diskusi s literaturou. Bohužel v práci také nalézám drobné chyby např. str. 5, 8, 13 a také neobratnost při formulaci některých úkonů. Vzhledem však k tomu, že řešení problematiky spokojenosti pacientů je velmi náročné, hodnotím zpracování tohoto tématu jako přínosné.

.....

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Vysvětlete mi prosím, z jakého důvodu v diskuzi užíváte množné číslo ve větách, kde vyjadřujete určitý názor na danou problematiku. Například: „Myslíme si, že je nutné....(kdo?)“

.....

Datum: 27.5. 2007

Podpis oponenta bakalářské práce: Mgr. Marie Schusterová

Marie Schusterová