

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Marek Černo**

Studijní obor/program: *Sociální práce*

Vedoucí bakalářské práce: *PhDr. Olga Shivairová, Ph.D.*

Ústav: *UHP*

Název bakalářské práce: *Specifika krizové intervence s uživateli drog*

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody:

Shoda méně než dvě procenta.

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Autor se ve své práci věnuje specifikům krizové intervence poskytované rizikovým uživatelům drog v rámci terénních programů. V teoretické části se věnuje tématu krize nejen z obecného pohledu, ale i z hlediska uživatelů drog, dále rozebírá principy krizové intervence a terénní programy sociální práce. Teoretická část práce je čtivě psaná, jazyková forma je neotřelá, někde se vyskytují prvky hovorového jazyka. Opírá se o převážně česky psané zdroje.

Pro empirickou práci autor zvolil kvalitativní výzkumnou strategii, která je vzhledem k cíli vhodná. Kladně hodnotím vedení rozhovoru s celkem jedenácti terénními pracovníky pracujícími s rizikovými uživateli drog. Autor systematicky přistupuje zpracovávání jednotlivých výzkumných otázek, syntéza informací získaných rozhovory je detailní s patrnou znalostí kontextu. Zasazení výsledků do širšího kontextu a upřímné zhodnocení limitů práce hodnotím velmi kladně.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Datum: 19.5.2023

Podpis vedoucího bakalářské práce.....